

Journée d'échange « Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain »

Atelier 3 – les indicateurs du durable : pour qui? pour quoi?

Union européenne - Fonds Européen de Développement Régional
Europese Unie - Europees Fonds Voor Regionale Ontwikkeling

Interreg efface les frontières
Interreg doet grenzen vervagen

Les indicateurs du « durable »

Pour qui ? Pour quoi ?

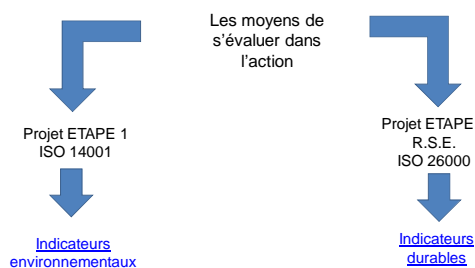
A. Tolub

DurAgr'ISO Journée d'échange "Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain"
Uitwisselingsdag « Duurzaam boeren : vandaag en morgen »
01/06/2010 - Lille

Atelier-débat

- Chiffrer le durable ?
- Panorama des outils existants
- Piloter l'entreprise grâce aux indicateurs
- Indicateurs vs dialogue parties prenantes
- Le sens des indicateurs ?

Indicateurs dans le projet DURAGR'ISO



Journée d'échange "Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain"
Uitwisselingsdag « Duurzaam boeren : vandaag en morgen »
01/06/2010 - Lille

Mesure de la performance globale

Dans la suite logique du travail sur les indicateurs environnementaux,
Recherche des indicateurs durable dans le monde de l'entreprise ou dans la sphère publique



Exemple de rapport « développement durable »

Compilation de données



Désignation	Unités	2005	2006
Efficacité de gestion	ETP	3 148	3 198
• CDI		2 588	2 667
• CDD		176	175
• CDI intermittents		371	351
• Saisonniers		113	105
Efficacité totale au 31 décembre	physique	3 610	3 583
• salaires	au 31 décembre	397	384
• mutuelle		866	929
• retraite		9 407	9 100
• système professionnel entre les hommes et les femmes		0,147 657 718	0,103 109 382
• autres		0	0
• mutuelle		0	0
• retraite		1,087 616 981	1,087 616 981
(rapport entre le salaire moyen homme et salaire moyen femme)	de femmes		
Les relations professionnelles et le bilan des accords collectifs	unités	5	11
La formation	nombre de stagiaires	3 337	3 297
nombre heures de stages	heures	42 021	40 608
montant des dépenses	€	24 020 939	27 885 148
Personnel formé à la sécurité	personnes	2 689	2 615
Emploi et insertion des travailleurs handicapés			
• nombre de travailleurs handicapés	personnes	128	73
• montants versés à l'AGEFIPH	€	0	40 551,5
Géneres sociaux (subvention 1,2 % MS)	€	1 037 080,86	1 062 610,2

Exemples d'indicateurs suivis par l'UE

Thème	Indicateur phare européen	Évaluation des changements pour l'UE-27 (entre 2001 et 2006)
Développement économique	Taux de croissance du PIB par habitant	
Changement climatique et énergie	Émissions totales de gaz à effet de serre*	
	Part des énergies renouvelables dans la consommation d'énergie	
Transports durables	Consommation d'énergie des transports et PIB (en évolution)	
Consommation et production durables	Productivité des ressources	
Ressources naturelles	Indice d'abondance des populations d'oiseaux communs**	
	Part des captures en fonction de l'état des stocks halieutiques***	
Santé publique	Espérance de vie en bonne santé	
Inclusion sociale	Taux de risque de pauvreté****	
Changements démographiques	Taux d'emploi des seniors	
Partenariat global	Aide publique au développement****	
Bonne gouvernance	---	

Source : Revue du Commissariat Général du Développement Durable – Janvier 2010

Journée d'échange « Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain »

Atelier 3 – les indicateurs du durable : pour qui? pour quoi?

Les problématiques qui apparaissent...

- Quantité d'indicateurs.....
- Temps à passer pour la collecte....
- Motivation des agriculteurs.....
- Pertinence pour l'action....
- Comment transpose-t-on d'une multinationale à une TPE ?
- Indicateurs macro / indicateurs micro ?
- etc

➔ **Recherche d'indicateurs synthétiques, motivants, source de créativité, et porteurs de sens**

Indicateur synthétique : Simplicité et danger

Ex. du **PIB**

Coût de Katrina = 82 .10⁹ \$

→ Hausse du PIB

Prix des Bayous Non estimé ?

Coût pour recréer une zone marécageuse Suffisante pour protéger la N-O = 14 Mds \$

Crevette du Golfe du Mexique

Bayous de Louisiane

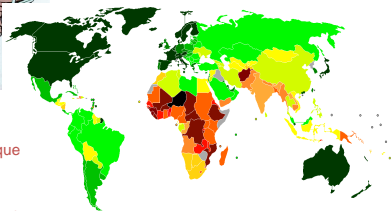
Ouragan Katrina

Plate-forme pétrolière du Golfe du Mexique

L'indicateur global ?

L'indice de développement humain comprend :

- l'espérance de vie
- le taux d'alphabétisation
- le PIB en parité de pouvoir d'achat



Indicateur Macro-économique

Pertinence pour l'agriculteur ?

Indice de développement humain, 2009

Exemple d'IDEA : un effort de synthèse

- Présentation par les élèves de l'ISA

...

10

Nous avons cerné 4 méthodes pour évaluer sa performance globale ?

1. Mesure du triple bilan

	Environnement	Social	Économique
Impact positif	1000	1000	1000
Impact négatif	-1000	-1000	-1000
Impact nul	0	0	0
Impact total	0	0	0

2. Approche par le bilan intégré



3. Mesure des engagements

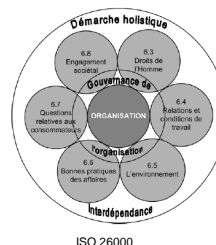


4. Indice de maturité des pratiques clef

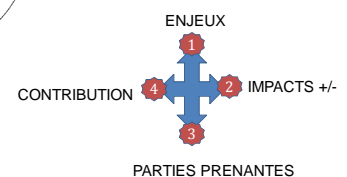


D'après O. Dubigeon – Sustainway – Piloter un développement responsable

Construction d'un outil propre à Terr'Avenir



ISO 26000



D'après Olivier Dubigeon, ©Sustainway

Journée d'échange « Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain »

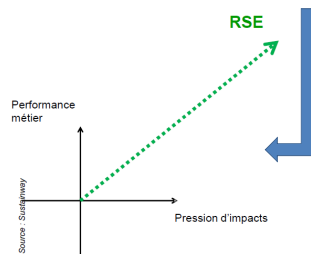
Atelier 3 – les indicateurs du durable : pour qui? pour quoi?

Identification des pratiques clef

Une démarche de développement responsable

crée une **valeur business soutenable** et une **acceptabilité sociétale**

inscrits dans la durée



1

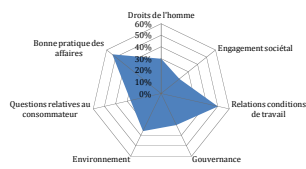
Exemples de pratiques clef (issus de la norme ISO 26000, non exhaustif)

- analyser et maîtriser les risques engendrés par ses activités pour la santé et la sécurité
- assurer à travail égal un salaire égal
- dévoiler publiquement les quantités et les types de matières toxiques et dangereuses significatives utilisées et libérées, y compris les risques connus que font courir ces matières pour la santé humaine et l'environnement
- utiliser des matières recyclées et réutiliser l'eau, dans toute la mesure du possible
- Former ses employés et représentants et les sensibiliser en matière de corruption et sur la façon de lutter contre elle
- revoir les réclamations et améliorer les pratiques en réponse aux réclamations
- ...

Lesquelles sont :

- pertinentes au regard des enjeux de dev.durable
- pertinentes au regard du métier
- Intégrées dans les pratiques professionnelles quotidiennes
- Couvre-t-on tous les domaines ?

Outil d'auto-évaluation sur la base d'indice de maturité des pratiques-clef



Echange sur des pratiques qui ont **un sens**

Vis-à-vis du territoire

Vis-à-vis des enjeux

Vis-à-vis des parties prenantes

Pratiques partagées

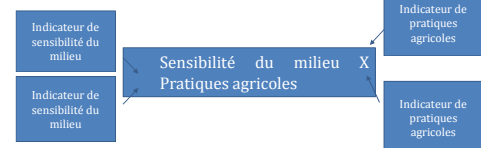
Logique de fond l'amélioration continue



Qu'est ce qu'un indicateur ?



Un indicateur est un outil d'évaluation et d'aide à la décision (pilotage, ajustements et rétro-correction) grâce auquel on va pouvoir mesurer de façon objective une activité, à un instant donné, ou dans le temps et/ou l'espace.



Energie, Azote, Phytosanitaires, Eau, Déchets, Biodiversité

A quoi ça sert ?

Se situer

- Compléter l'analyse environnementale

Evaluation indirecte

17

A quoi ça sert ?

Mesurer les actions

- Suivre l'avancement des actions dans le plan d'action dans l'analyse environnementale

18

Journée d'échange « Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain »

Atelier 3 – les indicateurs du durable : pour qui? pour quoi?

A quoi ça sert ?

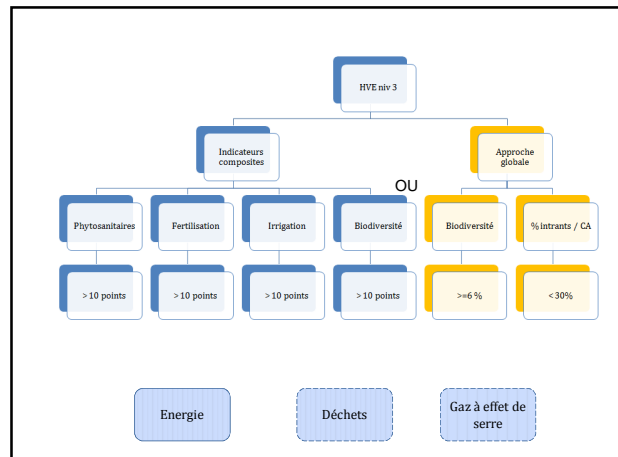
Mesurer l'évolution

- Suivre l'évolution des pratiques

Votre indicateur

		2007	2008
Total	IFT Herb IFT Hors Herb	3,74 12,84	3,04 11,24
BETTERAVE	IFT Herb IFT Hors Herb	1,81 0,90	3,10 2,89
BLE TENDRE D'HIVER	IFT Herb IFT Hors Herb	1,97 6,99	1,19 5,74
HARICOT	IFT Herb IFT Hors Herb	0,64 2,00	2,47 4,79
oignon	IFT Herb IFT Hors Herb	0,00 1,00	2,26 17,19
pois de conserve	IFT Herb IFT Hors Herb	0,00 0,00	2,03 8,61
POMME DE TERRE	IFT Herb IFT Hors Herb	5,22 17,81	3,91 11,37

19



Fertilisation (Composite)

Bilan azoté : Si utilisation BGA ou bilan CORPEN	Bilan > 60 kg N/ha : 0 pt 60 > Bilan > 40 kg N/ha : 5 pt Bilan < 40 kg N/ha : 10 pt
Bilan azoté : Si utilisation du bilan apparent (BA)	BA > 80 kg N/ha : 0 pt 80 > BA > 60 kg N/ha : 5 pt BA < 60 kg N/ha : 10 pt
% de la SAU non fertilisé (hors fertilisation par animaux pâturant)	1 à 10% de la SAU : 1 pt Puis 1pt par tranche de 10% de la SAU jusqu'à 91 à 100% de la SAU : 10 pt
Part des surfaces en légumineuses seules dans la SAU	≥ 5 de la SAU% : 2pt
Part dans la SAU des surfaces en mélange de cultures ou en mélange prairial comportant des légumineuses au moment du semis	≥ 5% de la SAU : 1pt ≥ 10% de la SAU : 2pt
Utilisation d'outils d'aide à la décision incluant les analyses de reliquats (% de SAU couvert) Quand un bilan azoté peut être calculé	Sur au moins 50% de la SAU : 2pt
Utilisation d'outils d'aide à la décision incluant les analyses de reliquats (% de SAU couvert) Quand un bilan azoté ne peut pas être calculé	Sur moins de 30% de la SAU : 0 pt Puis 1 pt par tranche de 10% jusqu'à 91 à 100% de la SAU : 7 pt
Couverture automnale des sols	> 75 % de la SAU : 1 pt 100 % de la SAU : 3 pt
Note globale	> 10 pts

21

Protection phytosanitaire

% de la SAU non traité	1 à 10% = 1 pt Puis 1pt par tranche de 10% jusqu'à 100% = 10 pt
Indicateur de fréquence de traitement (IFT) – Produits herbicides	0 à 5 points IFT comparé à une référence régionale
Indicateur de fréquence de traitement (IFT) – Autres produits phytosanitaires (correction pour la pomme de terre)	0 à 5 points IFT comparé à une référence régionale
Utilisation de méthodes alternatives à la lutte chimique (lutte biologique...)	Sur plus de 25% de la SAU : 1 pt. Sur plus de 50% de la SAU : 2 pt. Sur plus de 75% de la SAU : 3 pt.
% de la SAU engagé dans une MAE visant la réduction de la consommation de produits phytosanitaires (hors MAE fondée sur une réduction de l'IFT)	1 à 10% = 1 pt Puis 1pt par tranche de 10% jusqu'à 91 à 100% = 10 pt
Conditions d'application des traitements visant à limiter les fuites dans le milieu et allant au delà des obligations réglementaires.	0 à 2 pt

22

Irrigation (Composite)

Enregistrement détaillé des pratiques d'irrigation portant sur l'apport lui-même, sur le matériel utilisé, sur les pratiques mises en œuvre pour économiser l'eau	6 pt
Utilisation d'outils d'aide à la décision (pilotage automatique de l'irrigation, appareils de mesure des besoins en eau, station météo...)	2 pt
Utilisation de matériel optimisant les apports d'eau (arrosage malinisé, régulation électronique de l'irrigation, récupération des eaux pluviales, micro-irrigation, recyclage des eaux de lavage...)	Sur plus de 25% de la SAU irriguée : 2 pt. Sur plus de 50% de la SAU irriguée : 4 pt. Sur plus de 75% de la SAU irriguée : 6 pt.
Adhésion à une démarche de gestion collective lorsqu'elle existe	2 pt
Pratiques agronomiques mises en œuvre pour économiser l'eau (espèces et variétés tolérantes, date de semis...)	Sur plus de 25% de la SAU irriguée : 2 pt. Sur plus de 50% de la SAU irriguée : 4 pt. Sur plus de 75% de la SAU irriguée : 6 pt.
Part (p) des prélèvements sur le milieu hors périodes d'étiage (juin, juillet, août)	10% < p < 20% : 1 pt 20% < p < 40% : 2 pt 40% < p < 60% : 3 pt 60% < p < 80% : 4 pt 80% < p : 5 pt

23

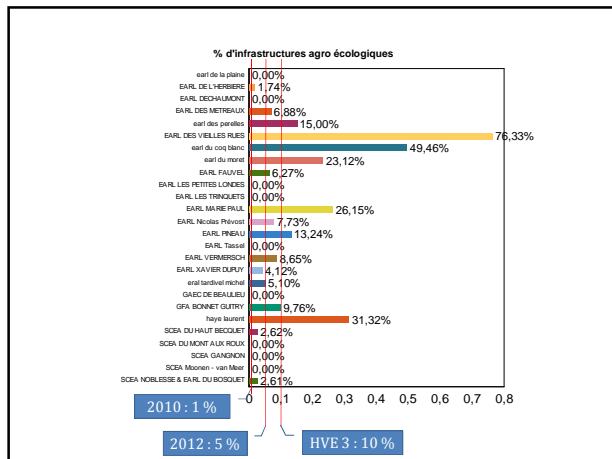
Indicateurs composites Biodiversité

% de la SAU en infrastructures agro-écologique (IAE)	Jusqu'à x% (x étant défini 1 % en 2010 et 5 % en 2012) : 0pt Au delà de x% : +1% = +2pt
Poids de la culture dominante (hors prairies permanentes) en % de la SAU (hors prairies permanentes)	Au dessus de 70% : 0 pt De 70 à 10% : -10% = +1 pt En dessous de 10% : 6 pt
Nombre d'espèces végétales cultivées (traitement particulier des prairies, PP et PT, et des mélanges de cultures).	Jusqu'à 3 espèces : 0 pt Au delà de 3 : +1 espèce = +1 pt Item plafonné à 7 points
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeilles)	1 espèce = +1 pt Item plafonné à 3 points
Présence de ruches	Si oui, +1 pt.
Nombre de variétés, races ou espèces menacées (espèces animales élevées, espèces végétales cultivées)	1 espèce = 1 pt Plafonné à 3 points pour les espèces végétales + 3 points pour les espèces animales.

24

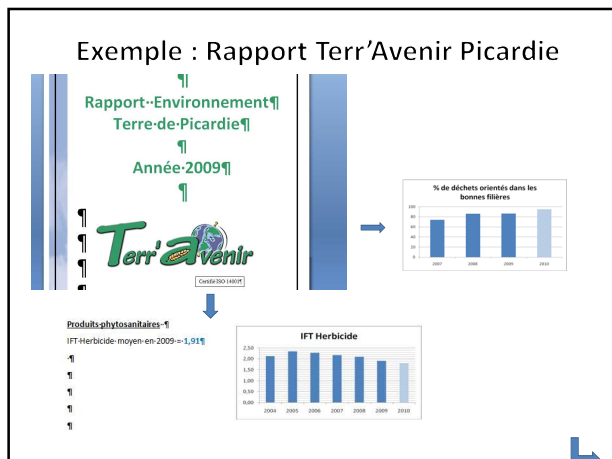
Journée d'échange « Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain »

Atelier 3 – les indicateurs du durable : pour qui? pour quoi?



Indicateurs


- Confronter les chiffres
- Suivre les évolutions
- Déclencher des actions d'amélioration



La méthode IDEA

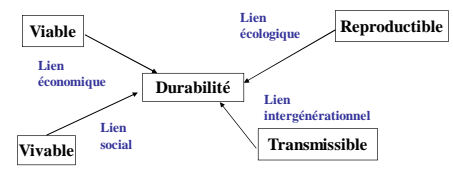
Christine de Lamarlière

Institut Supérieur d'Agriculture Lille
48, Boulevard Vauban
59046 Lille cedex (France)




Origine

Définition de la **durabilité de l'exploitation**
(Landais, 1998)




Principe d'amélioration continue



Origine

– 1999 PDR et Loi d'Orientation Agricole :
→ **Contrat Territorial d'Exploitation, l'instrument de la multifonctionnalité**
= contrat de 5 ans entre l'exploitant et l'Etat comprenant avec un volet environnement et un volet économique avec des contrôles inopinés
Avec une logique de « projet » plutôt que de « guidet »
Intérêt : approche globale de l'exploitation
Avec une démarche préalable :
le DIAGNOSTIC D'EXPLOITATION
= questionnaire CTE

Le questionnaire CTE




Concept

- Document d'aide à la réflexion bâti en 3 parties:

- Aspects humains et sociaux
- Volet économique
- Volets environnement et territoire

➤ Collecter **facilement et de manière exhaustive**
➤ Utiliser un **outil de professionnel**

Le questionnaire CTE




L'exploitation des données du questionnaire CTE

Après estimation de la situation de départ, **indicateurs pour évaluer et voir l'évolution des indicateurs dans le temps.**

➡ **méthode des Indicateurs de Durabilité des Exploitations Agricoles**

La méthode IDEA




Origine

Recherche d'un outil :

- simple, compréhensible, facilement utilisable,
- sensible, pertinent,
- accessible à tous.

→ **pour évaluer la durabilité d'une exploitation**
Plusieurs méthodes existent : Indigo, Arbre, IDEA etc.

La méthode IDEA



Journée d'échange « Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain »


Atelier 3 – les indicateurs du durable : pour qui? pour quoi?

7

Concept

- Document permettant de **quantifier** la durabilité de l'exploitation
 - sur **3 échelles**
 - Explorées à travers **10 composantes**
 - Caractérisées par un système de **41 indicateurs***
 - Basés sur un système de notation sur **des critères***

La méthode IDEA




8

Concept

- **3 échelles**
 - Agro-écologique, socio-territoriale et économique
- Qui ne se compensent pas
- Sur 100 unités de durabilité chacune au total
- Regroupant chacune 3 ou 4 composantes

La méthode IDEA



9

Concept

- **10 composantes**
 - Totalisant chacune un certain nombre de points ou d'unité de durabilité u
 - Caractérisées par des indicateurs ()

La méthode IDEA

Organisation de l'espace 33u (7)

Diversité 33u (5)

Pratiques agricoles 34u (7)

Qualité des produits 33u (5)

Emploi et services 33u (5)


Ethique et dév. humain 34u (6)

Viabilité 30u (2)

Indépendance 25u (2)

Efficience 25u (1)

Transmissibilité 20u (1)




10

Concept

- **41 indicateurs**
 - Chacun d'entre eux est évalué à partir de plusieurs critères élémentaires.
 - Les critères caractérisent des pratiques, favorables ou non, qui sont évaluées, pondérées positivement ou négativement et contribuent à la valeur finale de l'indicateur.
 - A chaque indicateur est attribué un nombre de point compris entre 0 et la valeur plafond propre à chaque indicateur.

La méthode IDEA



11

Doc enquête

La méthode IDEA

Agro-écologique

Socio-territoriale

Économique

Composantes	Indicateurs	Valeurs maximales
Échelle de durabilité agro-écologique		
Diversité	A1 Diversité des cultures annuelles ou temporaires	13
	A2 Diversité des cultures pérennes	13
	A3 Diversité végétale associée	5 à 33 unités de durabilité
	A4 Diversité animale	13
	A5 Valorisation et conservation du patrimoine génétique	6
Organisation de l'espace	A6 Aménagements	10
	A7 Dimension des parcelles	6
	A8 Gestion des milieux organiques	6
	A9 Zones de régulation écologique	12
	A10 Actions en faveur du patrimoine naturel	4
Pratiques agricoles	A11 Changement annuel	5
	A12 Gestion des surfaces irriguées	3
	A13 Fertilisation	10
	A14 Traitement des effluents	10
	A15 Pesticides et produits vétérinaires	10
Pratiques agricoles	A16 Bon usage agricole	3
	A17 Protection de la ressource sol	5
	A18 Gestion de la ressource eau	4
	A19 Dépendance énergétique	8
Échelle de durabilité socio-territoriale		
Qualité des produits et du service	B1 Qualité des autres produits	13
	B2 Valorisation du patrimoine bâti et du paysage	7
	B3 Traitement des déchets non organiques	6
	B4 Accessibilité de l'habitat	4
Emploi et services	B5 Implication sociale	9
	B6 Valorisation par filières courtes	5
	B7 Services agricoles	11
	B8 Contribution à l'emploi	9
Éthique et développement humain	B9 Travail collectif	7
	B10 Réseaux professionnels	10
	B11 Contribution à l'équilibre alimentaire local	7
	B12 Formation	7
Éthique et développement humain	B13 Intérêt de travail	7
	B14 Qualité de la vie	6
	B15 Isolement	4
	B16 Accueil, hygiène et sécurité	6
Échelle de durabilité économique		
Viabilité économique	C1 Valeurs économiques	20
	C2 Taux de spécialisation économique	10 à 30 unités
	C3 Autonomie financière	15
	C4 Sensibilité aux aléas climatiques	10
Efficience	C5 Transmissibilité	20
	C6 Efficience du processus productif	25





12

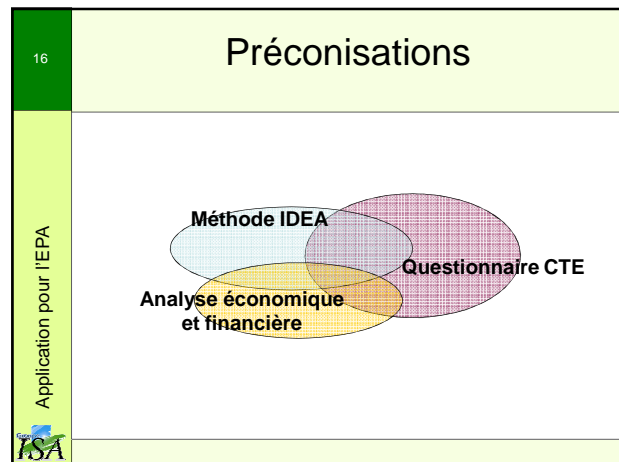
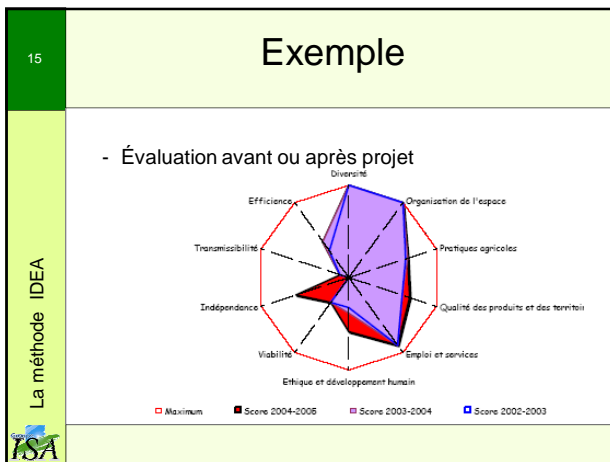
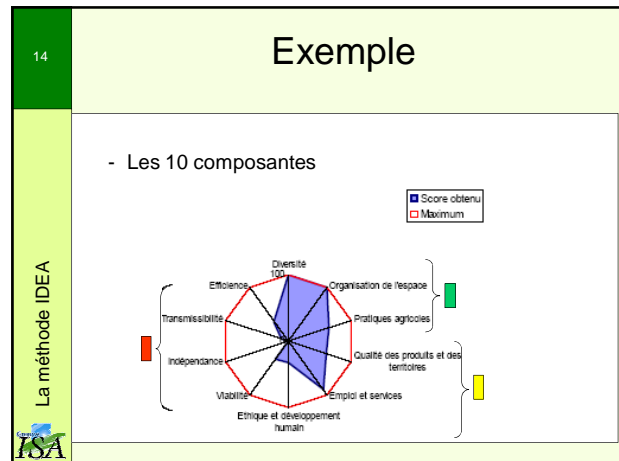
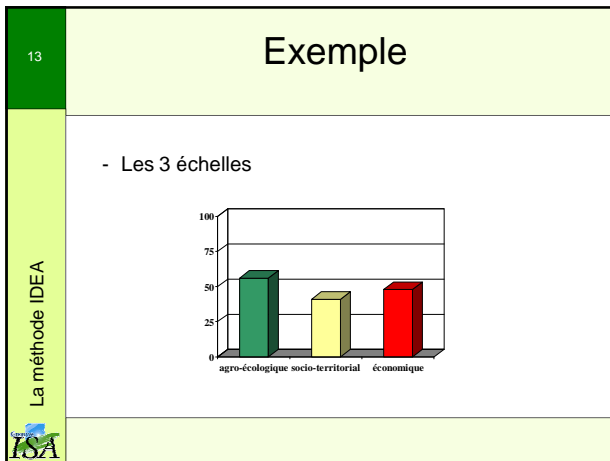
Intérêt de l'utilisation de la méthode IDEA pour l'étude d'un projet

La méthode IDEA

- **Évaluer** à un moment donné la durabilité de l'exploitation
- **Faire émerger** des pistes d'amélioration
- **Mesurer** sur l'exploitation les progrès parcourus


 Utiliser cette méthode pour analyser les données collectées préalablement par le questionnaire CTE





17

Bibliographie

- Ouvrages:
 - La méthode IDEA guide d'utilisation, Lionel Vilain, 2^{ème} édition, Educagri, 2003.
 - Les cahiers de l'agriculture durable, la durabilité de l'exploitation, Cahier technique, CIVAM et RAD, 2000.
- Site internet :
 - www.idea.portea.fr
- Document:
 - Diagnostic CTE de la Chambre d'agriculture du Nord Pas de Calais

Bibliographie

ISIA

Journée d'échange « Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain »

Atelier 3 – les indicateurs du durable : pour qui? pour quoi?

LES INDICATEURS DU DURABLE : POUR QUI ET POUR QUOI ?

Témoignage sur la méthode IDEA

Laure Van Den Bossche



Le diagnostic IDEA : intérêt et fonctionnement

- ❖ Mesurer la durabilité d'une exploitation agricole
- ❖ 3 échelles de mesure :
 - Agroécologique
 - Socioterritoriale
 - Economique
- ❖ Réalisation du diagnostic :
 - Collecte des informations dans une grille d'évaluation
 - Attribution de notes
 - Analyse et interprétation des résultats
 - Points forts / faibles
 - Pistes d'amélioration

Application

Exploitation agricole polycultures élevage (Nord)

Main d'œuvre : 2,8 UTH
150 ha
65 VL
Quota laitier: 486 698 L
Salle de traite 2X4
2 000 L en vente directe

Souhaits :
Modernisation du système de traite
Alléger l'astreinte
Gérer seul son exploitation

Problématiques :
Comment gérer son exploitation agricole après une réduction de MO
Evaluer la compatibilité de l'implantation d'un robot de traite avec un départ en retraite

Résultats du diagnostic

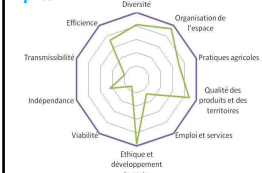


Résultats du diagnostic

Avant



Après



En prenant en compte :

- L'implantation du robot (socialement, financièrement)
- Le départ en retraite d'un UTH

Points forts :

- Astreinte allégée.
- Travail moins contraignant.

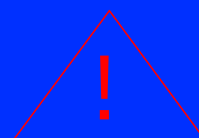
Points faibles :

- Moins bonne transmissibilité
- Exploitation moins indépendante (banques !)
- Consommation d'énergie plus importante.

En conclusion

Le projet est réalisable mais attention:

- Coût total de l'investissement : 355 137,5€.
- Projet rentable mais dégagement de richesse moindre
- Difficultés de rester seul pour gérer les ateliers



Journée d'échange « Agriculture(s) responsable(s) : aujourd'hui et demain »

Atelier 3 – les indicateurs du durable : pour qui? pour quoi?

Exemple d'utilisation

Dans le cadre de l'EPA

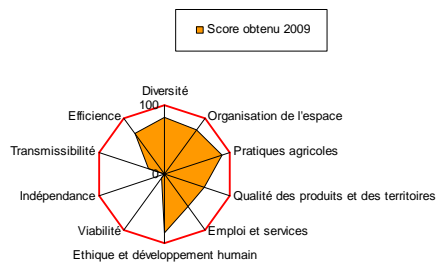


Thomas Bonvoisin, Etudiant ISA Lille

L'étude

- Projet de 4^{ème} année : Etude de Projet Agricole (EPA)
- Exploitation en Polycultures-Elevage
- Travail sur la conversion à l'agriculture biologique des cultures
- Utilisation de la méthode IDEA pour évaluer l'évolution de la durabilité de l'exploitation

La méthode IDEA



La méthode IDEA

