# Diversification des matières premières en aviculture et durabilité des productions

### Isabelle Bouvarel













# Une faible autonomie protéique pour la production de volailles

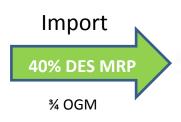


### Une forte part de soja dans les aliments



### Une forte importation sud-américaine

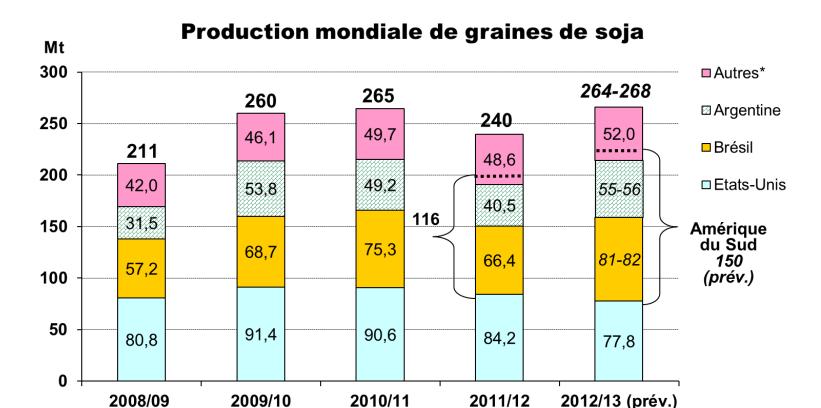








### Une production de soja qui est stable

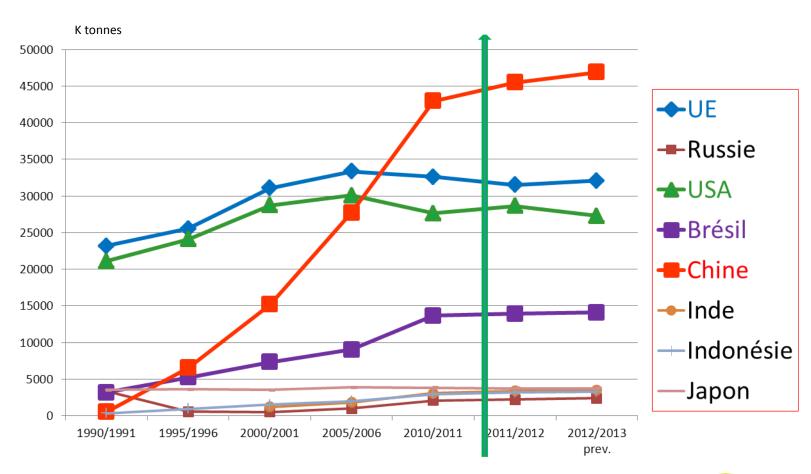


\* dont Chine: 13,6 Mt en 2011/12, 12,5 Mt en 2012/13 (Oil World)

Sources: Oil World (jusqu'en 2011/12) et USDA/Oil World (prévision 2012/13)



## Avec une demande croissante de la Chine



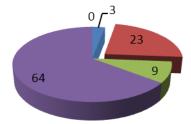
Source: Oil World Statistics



## Une faible utilisation des tourteaux métropolitains en volailles en France



soja



source: CEREOPA Modèle Prospective Aliment campagne 2011-2012



## Conséquences sur la durabilité de la production

ECO.

- Limitation de la création de valeurs sur le territoire
- Impacts environnementaux : déforestation, transport,...
- Ne permet pas une information sur le produit : origine



# Une faible autonomie protéique Pourquoi?



## Les matières premières riches en protéines disponibles

|                 | % Amidon | % Maïs | % Protéines | % SOYA |
|-----------------|----------|--------|-------------|--------|
| Maïs            | 61,8     | 100%   | 7,5         | 16%    |
| Orge            | 53,4     | 86%    | 10,1        | 22%    |
| Blé             | 59       | 95%    | 11,4        | 25%    |
| Blé Dur         | 57,8     | 94%    | 14,2        | 31%    |
| Pois            | 45,5     | 74%    | 19,5        | 43%    |
| Tx Tournesol 28 | 3,7      | 6%     | 26,2        | 57%    |
| Féverole        | 39,2     | 63%    | 26,3        | 57%    |
| Drèche maïs     | 4        | 6%     | 27,7        | 60%    |
| Drèche blé      | 9,5      | 15%    | 30          | 66%    |
| Tx Tournesol 35 | 4        | 6%     | 32,3        | 71%    |
| Tx Colza        | 6        | 10%    | 32,8        | 72%    |
| Tx Tournesol HP | 4        | 6%     | 36,5        | 80%    |
| Tx Soya 48      | 4,9      | 8%     | 45,8        | 100%   |





#### **Forces**

Leur niveau énergétique Leur teneur en protéines

### **Opportunités**

Une source de protéines locales Une diversification des sources



### **Faiblesses**

Leur déséquilibre en acides aminés Leur teneur possible en FAN

#### **Menaces**

Le niveau de l'offre Leur prix vis-à-vis du blé et du tourteau de soja



## Quelles voies d'amélioration?



- Des améliorations de process ?
- De nouvelles matières premières ?



La sélection de volailles plus adaptables ?



### Des améliorations de process

### Décorticage





- Un tourteau de tournesol à très haute teneur en protéines → Blutage ? (> 40% protéines)
- Tourteau de colza

### Dépelliculage



La féverole : des essais ont montré une augmentation de 2 points de protéines,
 200 kcal/kg (Communication Unip)



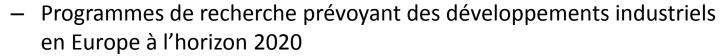
## De nouvelles matières premières ?

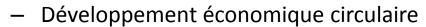
### Du soja ?



- Développer un savoir-faire
- Variétés adaptées à nos régions
- Process adapté à des petits volumes : tourteau gras (6% MG, 40% MAT)

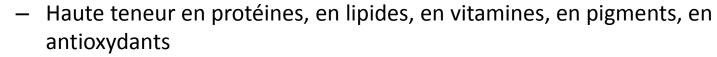
#### Des larves d'insecte ?







### Des algues ?





- Nécessite peu d'intrants, fort rendement
- Avenir via les filières biocarburants : quantités disponibles et prix ?

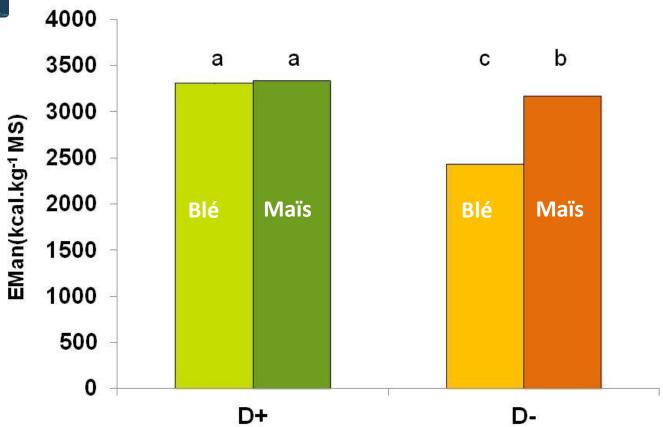








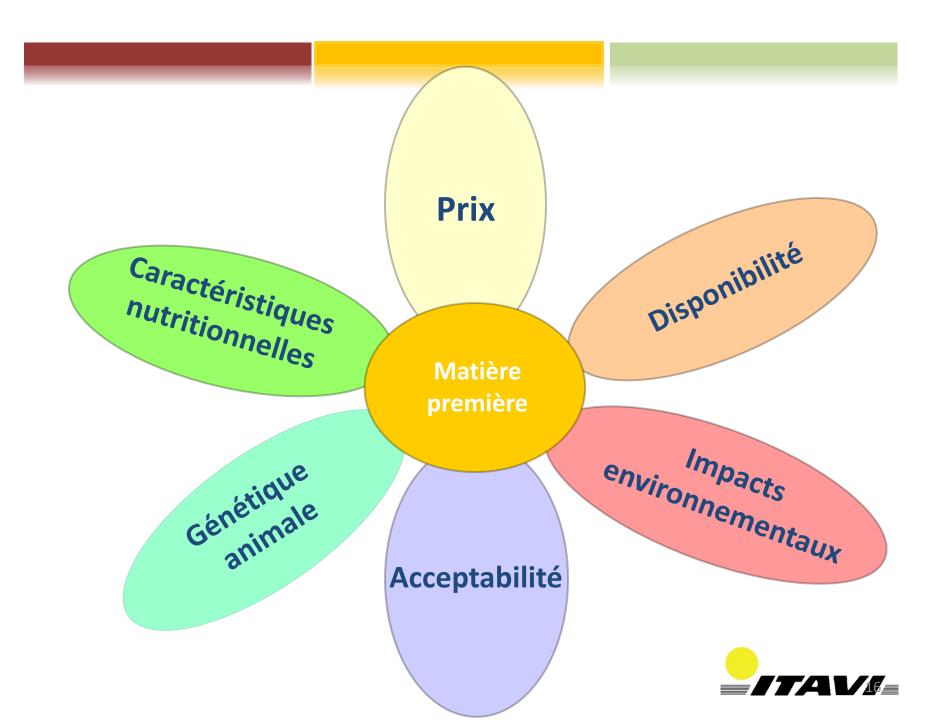
### Des volailles adaptées aux MP locales ?



Sélection durant 8 générations avec un aliment à base de blé Rialto Critère de sélection: EMAn

# Les conditions d'utilisation des matières premières





## Améliorer le durabilité des systèmes de production



# Une grille d'évaluation de la durabilité co-construite

<u>Partenaires</u>: ITAVI, INRA, Chambres Régionales d'Agriculture des Pays de la Loire et de Bretagne, SYNALAF

**DGER 2012-2014** 







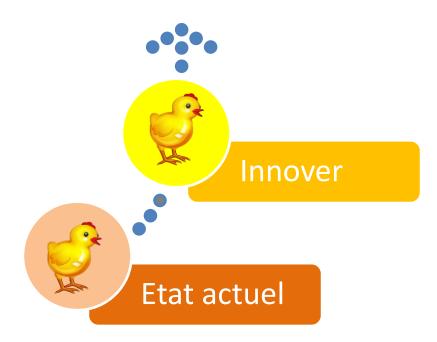
### Prendre en compte les différentes attentes

INNOVATIONS ENERGIE ACCEPTABILITE
RESSOURCES AUTOSUFFISANCE
GES COMPETITIVITE SANTE AUTONOMIE
RENTABILITE
PAYSAGE ORIGINE
MARCHE
EAU





# AVOIR UNE DEMARCHE DE PROGRES POUR LES FILIERES AVICOLES



Besoin d'évaluer pour progresser



### LES DIFFERENTES ETAPES

### FILIERES POULETS DE CHAIR

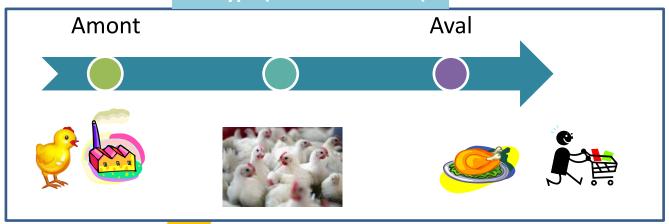


Etat actuel

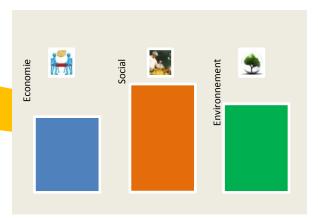
- 3. Evaluation des effets de changement
- 2. Evaluation de l'état actuel sur des cas-types
- 1. Co-construction d'une grille d'évaluation : 45 indicateurs



### Cas-type (filière x territoire)



Gri<mark>lle</mark> d'indicateurs





## UN GROUPE PARTICIPATIF Rencontres régulières

















Acteurs filière













**Organisations professionnelles** 









Recherche, Développement, Enseignement





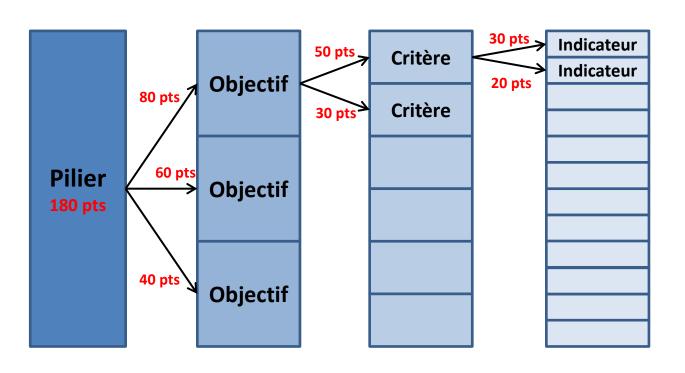
Société civile



**Consommateurs** 



### Construction de la grille QVALI



### Score:

Poids attribué à chaque indicateur.

Le score maximum pour un pilier est de 180 points.

Pondérations à titre d'exemple

Pilier: Objectif: Critère: Indicateur:

Aspect de la durabilitélat ou priorotéjegéinépéleifidélibroins direction de le variable mesurable : Economie, Social converson d'emponter du développement rotitiatible, qualitative ou subjective.

Il doit être pertinent, fiable, sensible, simple à calculer et simple à comprendre.

## Les objectifs de durabilité

| Pilier économique   | Pilier social                                      | Pilier environnemental                          |  |
|---|--|---|--|
| Créer de la valeur sur le<br>territoire                   | Répondre aux attentes des citoyens                 | Optimiser la gestion des ressources             |  |
| Connecter les filières au<br>marché                       | Favoriser l'acceptabilité<br>sociale de la filière | Maîtriser les impacts environnementaux          |  |
| Participer à<br>l'autosuffisance<br>alimentaire française | Renforcer le lien avec le<br>territoire            | Préserver les milieux<br>naturels sur les sites |  |



# Des scénarios d'utilisation de matières premières

Cas-type: Poulet standard, en Pays de la Loire

- Etat actuel: Rations alimentaires classiquement utilisées
- Scénario 1 : Tourteau soja gras français
- Scénario 2:0 % soja (sauf démarrage Std), oléo-protéagineux
   = Tx colza, tx tournesol HP, pois, féverole



## Evaluation sur les 3 piliers

### **Comparaison Formule de base / Soja Gras / Oléo-protéagineux**

| Formule       | ECONOMIE | SOCIAL | ENVIRONNEMENT |
|---------------|----------|--------|---------------|
| Standard base | 89       | 82     | 105           |
| Soja Gras     | 111      | 92     | 130           |
| Oléo-pro      | 111      | 90     | 128           |



# Une diversification des matières premières pour plus de durabilité

#### Pour l'exercice réalisé

- Amélioration des scores de durabilité
- Pas d'antagonismes entre performances économique, sociale et environnementale

### Aller plus loin

- Elargir à de nouvelles matières premières
- Prendre en compte différents contextes de prix



### CONCLUSIONS

Amélioration de l'autonomie protéique

= Challenge important

Innovations : process, nouveaux produits sélections végétale et animale

Plus grande coordination entre acteurs Rechercher la multiperformance



## Merci pour votre attention

