



Les prairies de fauche face aux changements climatiques

David Knoden, Journée d'étude du CRAw à Libramont
le 07 octobre 2019

Les prairies

La productivité des prairies dépend:

- I. du type de prairie (permanente ou temporaire)**
- II. de la flore (graminées, légumineuses et dictotylées)**
- III. du mode de gestion (fauche, pâture ou fauche/pâture) et de l'intensification**
- IV. de la fertilisation organique et minérale*
- V. de l'entretien générale (étaupinage, ébousage, sursemis...)*
- VI. des facteurs extérieurs (climat, ravageurs, maladies)**

Ces 15 dernières années chez nous

Observations de terrain:

- Période productive plus longue
 - Démarrage de la végétation plus tôt
 - Arrêt de la végétation plus tard
- Période de sécheresse plus fréquente et plus sévère
Sécheresse printanière et sécheresse estivale
- + de précipitations sous forme d'orage, parfois tempête

I. Stratégie d'échappement

- Achever son cycle reproducteur avant le stress estival
- Valable pour les annuelles

II. Stratégie d'évitement de la déshydratation

- Prélèvements hydriques en profondeur → installation du syst. racinaire!
- Réduction de la croissance aérienne
- Enroulement foliaire
- Contrôle stomatique

III. Stratégie de tolérance à la déshydratation

- Assure la viabilité des organes de survie (méristèmes, racines)

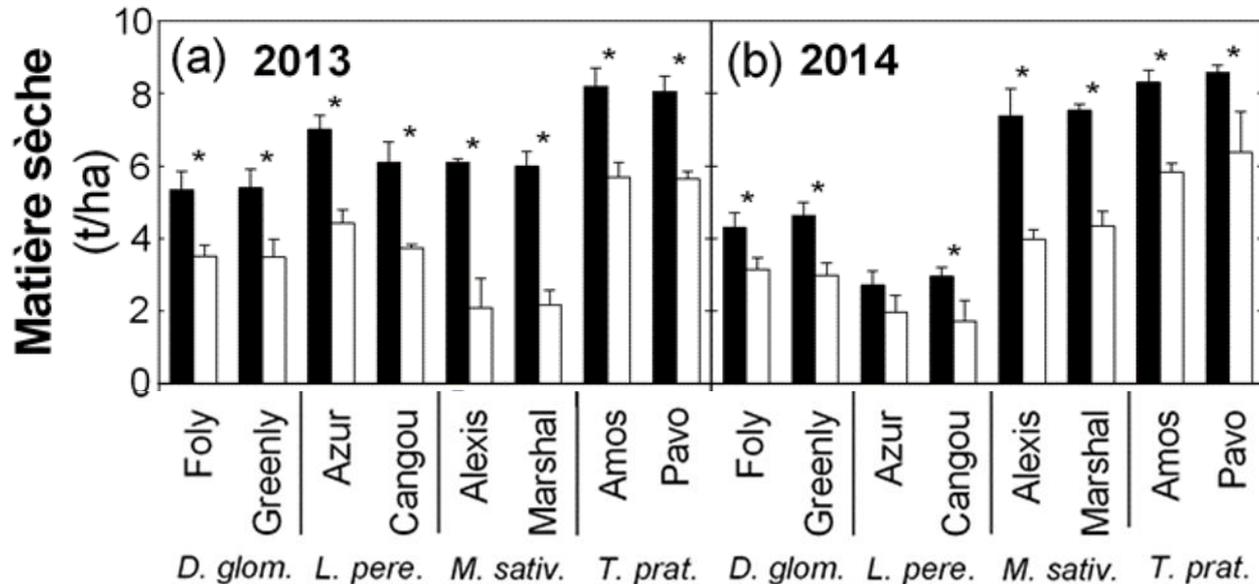
IV. *Dormance estivale*

- Fétuques, dactyles...
- Origine des génotypes de plantes (tempérée ou méditerranéenne)

Il existe une corrélation négative entre production et survie

Les espèces et variétés sous le stress hydrique

Rendements (Kg MS/ha) annuels de 2 variétés par espèces avec stress hydrique imposé entre C1 et C2. Site de Corroy-le-Grand.

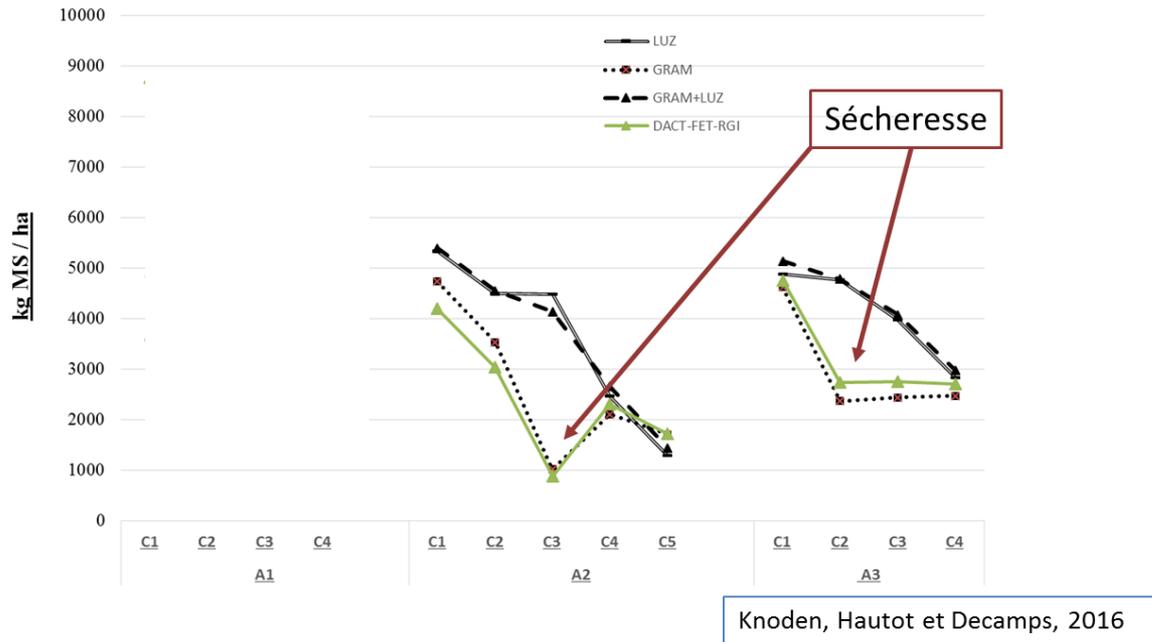


Remacle T., rapport d'activités « Fordrought », ELIA-UCL, 2017

- -37% de Rdt MS/ha en moyenne entre témoin et stress hydrique de sur la coupe 2;
- Lors d'un stress hydrique ponctuel, les graminées compensent la perte de rendement sur la coupe suivante <> pas ou peu les légumineuses;
- Différences interspécifiques mais pas de différences intra-spécifiques.

Les espèces à recommander en PT

Répartition du rendement (kgMS/ha) selon les coupes



Tolérance au stress hydrique

Luzerne >> Trèfle violet, Dactyle > Fétuque élevée et des prés, trèfle blanc >> Ray-grass anglais, Fléole

Les Anglais toujours dans la course ou Brexit?

Rendements (Kg MS/ha) par site et par année pour les Ray-grass anglais

| | Type | 2016 | 2017 | 2018 | 2018/2016 |
|----------|---------------|-------|-------|------|-----------|
| Tinlot | Précoce | 10500 | 8390 | 6310 | 60 |
| LLN | Précoce | 14257 | 10765 | 7502 | 53 |
| Tinlot | Intermédiaire | 10660 | 8614 | 6760 | 63 |
| LLN | Intermédiaire | 16459 | 10860 | 7244 | 44 |
| Michamps | Tardif | 7264 | 3647 | 2837 | 39 |
| St-Vith | Tardif | 5040 | 4920 | 5387 | 107 |

Source: Agra-Ost, Centre de Michamps,
ELIA-UCL et VEGEMAR

Répartition du rendement selon les espèces

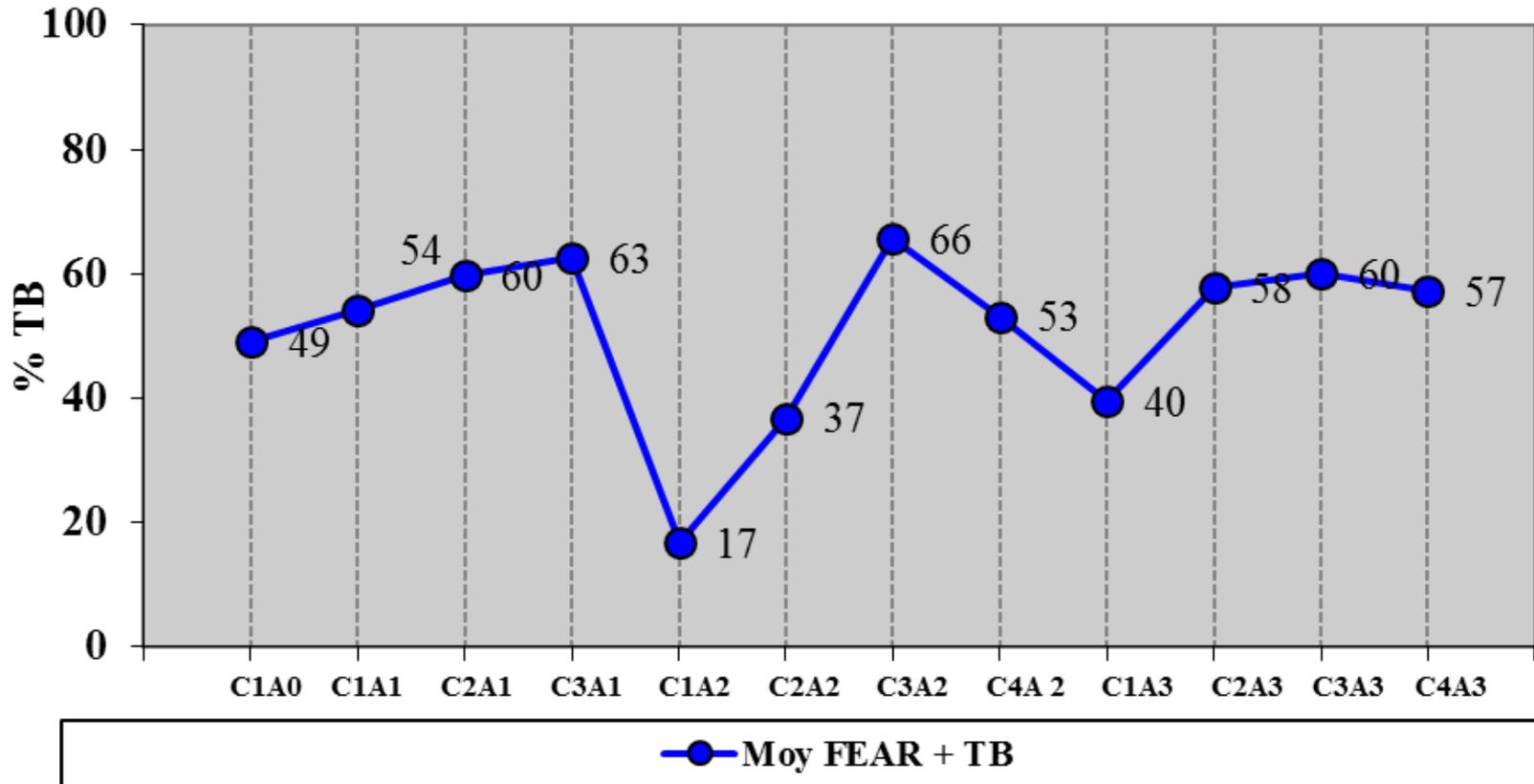
Répartition du rendement en % par rapport au rendement total de l'année selon les années et selon 2 espèces (Ray-grass anglais intermédiaire et trèfle violet)

| | 2016 | 2017 | | 2018 | |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | RGA | RGA | TV | RGA | TV |
| Coupe 1 | 32 | 42 | 39 | 69 | 33 |
| Coupe 2 | 31 | 17 | 25 | 12 | 32 |
| Coupe 3 | 21 | 25 | 18 | 11 | 22 |
| Coupe 4 | 15 | 16 | 18 | 8 | 13 |
| <i>Rdt (kg MS/ha)</i> | <i>16459</i> | <i>10860</i> | <i>14580</i> | <i>7244</i> | <i>12353</i> |

RGA: site de ELIA-UCL à LLN, TV: site de VEGEMAR à Tinlot

Le trèfle blanc dans les associations?

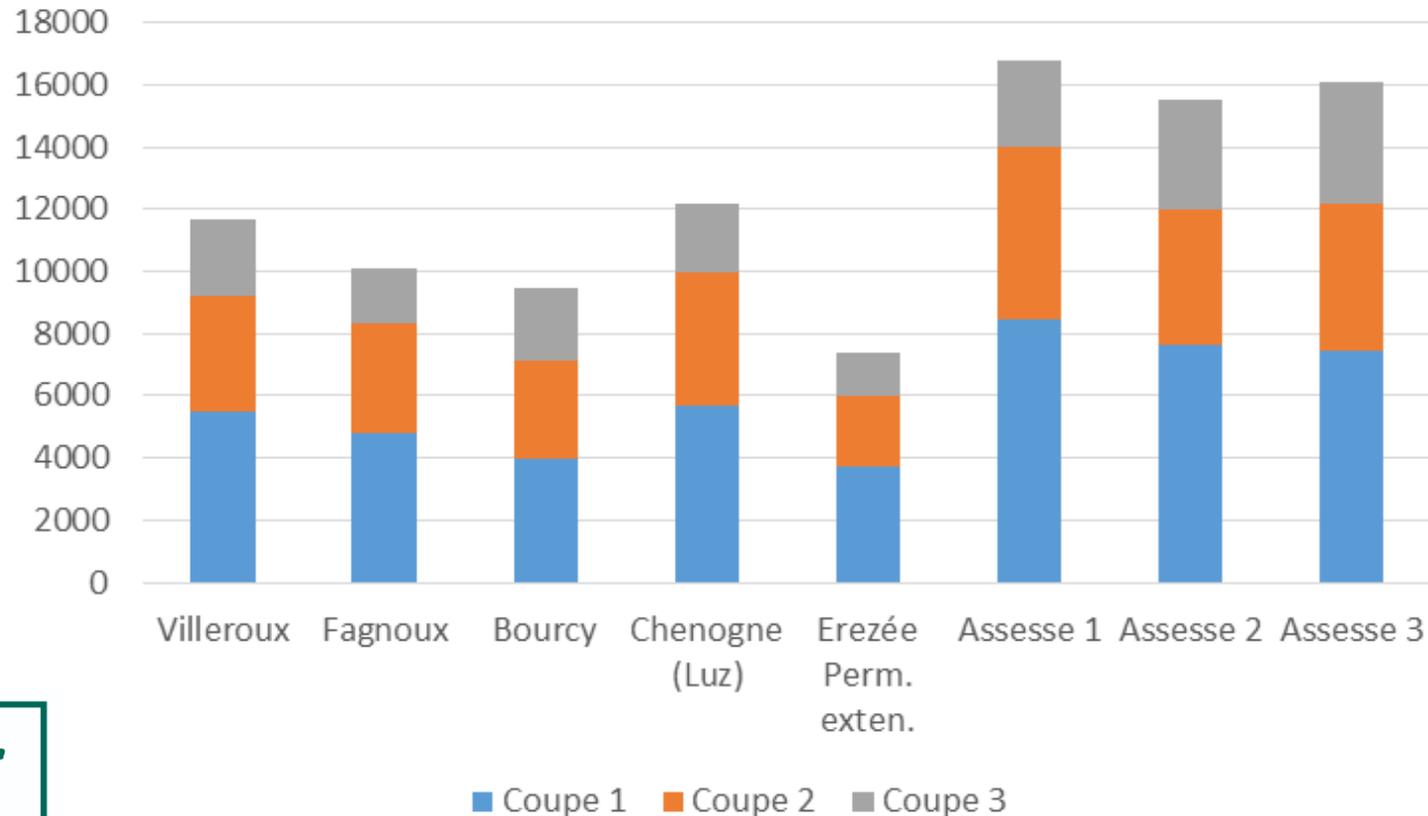
Evolution du taux de TB au fil des saisons dans une association Fétuque élevée-TB sans fertilisation azotée.



Decamps et Knoden,
AFPF, 2016

Les prairies temporaires en 2019?

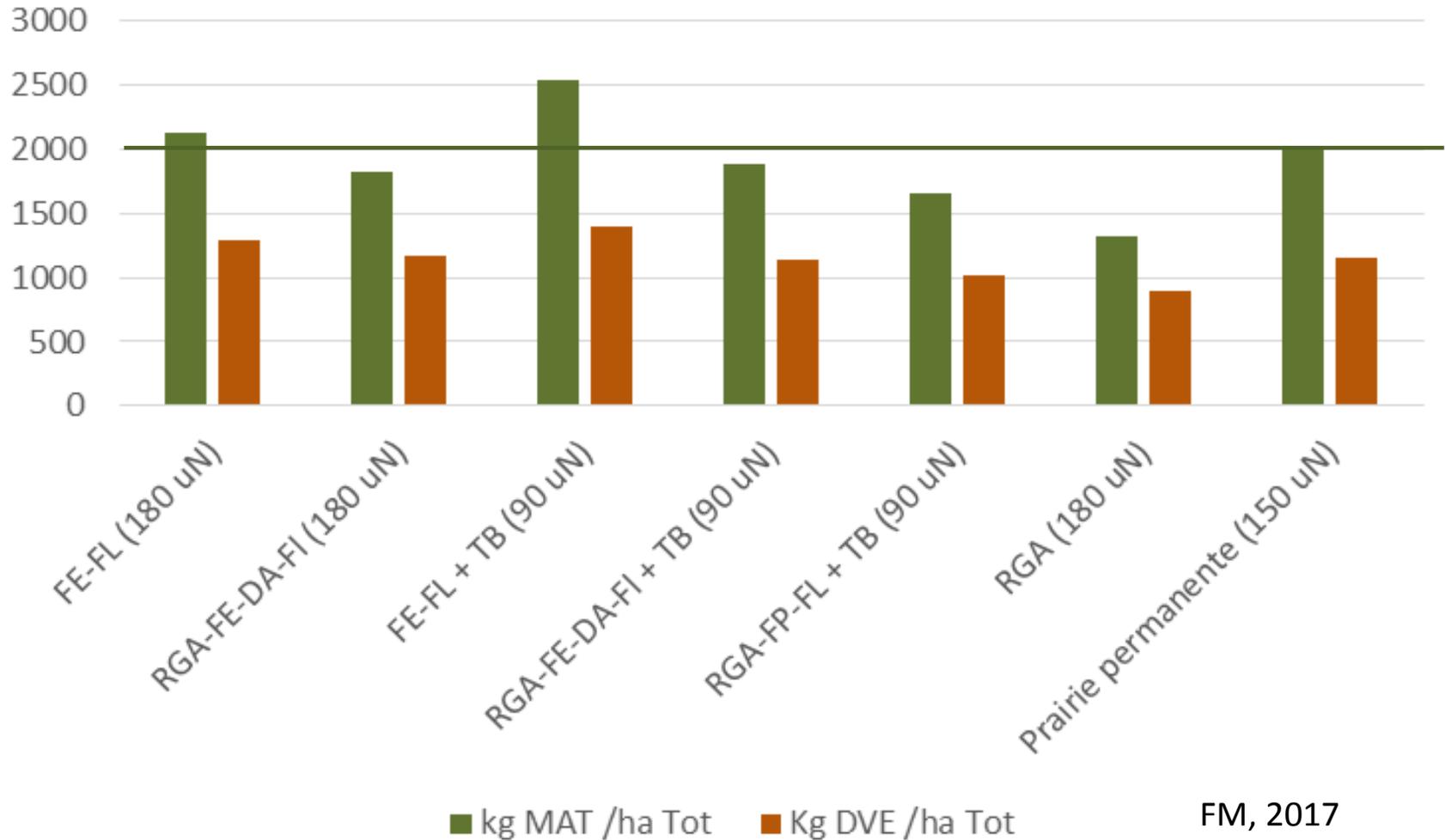
Rendement (Kg MS/ha) sur 3 coupes sur prairies temporaires suivi dans le projet Leader « Agriculture en transition » (GAL HS-FA, Fourrages Mieux)



Meniger, com. perso, 2019

Les protéines: prairies temporaires vs permanentes

Rendement MAT et DVE



FM, 2017

Les mélanges multi-espèces et multi-variétaux?

Objectifs: Mélanger des espèces et des variétés ayant des caractéristiques complémentaires pour pouvoir s'adapter aux différentes conditions pédo-climatiques

Les maisons de sélection: Développer des variétés avec des caractéristiques impliqués dans l'adaptation à la sécheresse

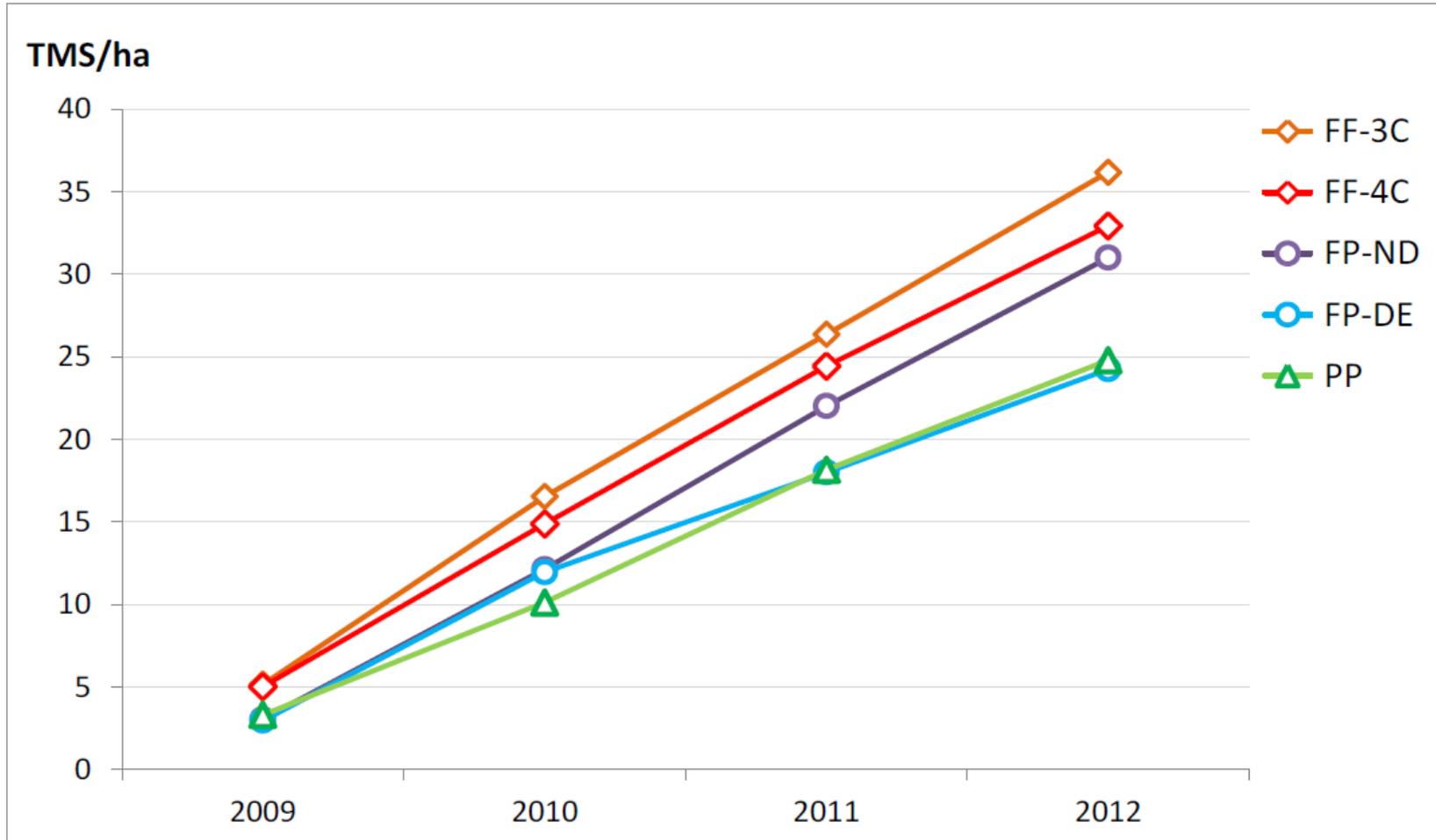
Fourrages Mieux et ses partenaires expérimentateurs:

1. Comparer les différentes espèces et variétés dans le contexte pédo-climatique wallon et recommander les meilleures;
2. Définir des règles d'assemblage pour des mélanges fourragers plus ou moins complexes.

Sans de bonnes variétés adaptées, pas de bons mélanges

La conduite de la prairie

Rendement (t MS/ha) cumulé selon la gestion de la prairie

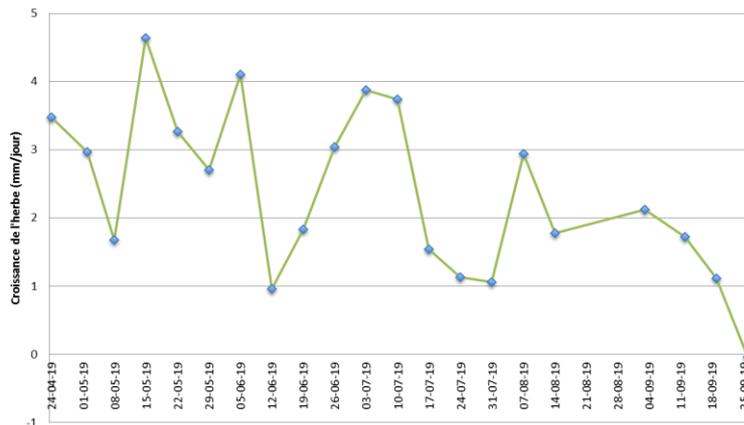


Jamar, Gesperbio -CRAw, 2012

Derniers conseils

- Réaliser les stocks dès qu'il y a de l'herbe et ne pas « attendre » même pour les troupeaux allaitants
 - L'herbe non valorisée est « perdue »
 - L'herbe pousse au printemps et repousse toujours !
 - La peur de ne pas avoir assez → mauvaise décision
 - Remise en question à chaque saison
 - Aide via des conseillers, des outils de gestion

Croissance moyenne des prairies pâturées VL
(à 6960 Malempré)



Merci de votre attention!



Membres de
Fourrages Mieux:
5 euros par an !

Rue du Carmel, 1

6900 Marloie

D. Knoden (061/210 833 ou 0473/53 64 95)

knoden@fourragesmieux.be

www.fourragesmieux.be

FOURRAGES - MIEUX

