

## *Délivrable 3.2 :*

# *Méthodologie d'enquêtes pour études de trajectoires – Enquêtes qualitatives semi-directives*



P. Rondia<sup>®</sup>

**Projet :** EFFORT - Transition des exploitations laitières vers une utilisation efficace des ressources fourragères : cas de l'alimentation de précision à la ferme

**Rédaction :** Adeline Lefèvre

**Comité de relecture :** Virginie Decruyenaere, Eric Froidmont, Amélie Turlot

**Date de parution :** Décembre 2019

## Avant-propos

Ce guide a été réalisé dans le cadre du projet EFFORT, dont l'un des axes est d'étudier des trajectoires d'exploitations laitières wallonnes ayant évolué vers une utilisation plus efficiente des ressources fourragères. Ces trajectoires se traduisent par des changements de pratiques agricoles effectués au sein des exploitations. L'étude de ces changements sous les angles technique et humain (en déterminant les motivations, freins rencontrés et leviers actionnés pour les contourner), a pour finalité d'aider les éleveurs à faire évoluer la résilience de leur système de façon plus sereine. Il s'agit de construire des connaissances sur des idées existantes sur les processus de changement, pour aider les acteurs de l'élevage dans les processus en cours ou à venir (Coquil, 2014 ; Moulin *et al.*, 2008).

L'objectif de ce guide est de proposer une démarche permettant d'étudier des trajectoires d'agriculteurs via la réalisation d'enquêtes qualitatives semi-directives en ferme. La méthodologie présentée se veut applicable à tous types de projets analysant des trajectoires de systèmes agricoles famille-exploitations. La méthodologie relative au projet EFFORT est donnée en fin de guide à titre d'exemple.

## Table des matières

Avant-propos.....	2
1 - Concept de trajectoire.....	5
1.1 - Etude sur le temps long.....	5
1.2 - Intérêt de l'analyse de trajectoires .....	5
1.3 - Système famille-exploitation et éléments du contexte .....	5
1.4 - Deux types de changements .....	6
2 - Démarche à suivre pour analyser une trajectoire.....	7
3 - Enquêtes qualitatives semi-directives.....	8
3.1 - Étapes préalables à la réalisation d'enquêtes qualitatives .....	8
3.2 - Entretien semi-directif : principe et fonctionnement .....	9
3.3 - Réalisation d'un guide d'entretien pour l'étude de trajectoires.....	9
3.4 - Déroulement d'un entretien semi-directif.....	10
3.4.1 - Conditions préalables à l'entretien .....	10
3.4.2 - Différentes phases de l'entretien.....	11
3.4.3 - Après l'entretien.....	14
3.5 - Faiblesses de l'entretien semi-directif .....	15
4 - Exemple d'une analyse de trajectoire d'un système famille-exploitation – Projet EFFORT .....	16
Bibliographie.....	17



# 1 - Concept de trajectoire

## 1.1 - Etude sur le temps long

Les questions relatives à l'adaptabilité des exploitations agricoles et aux conditions de leur maintien sur le temps long constituent peu à peu un champ d'investigation pour la recherche agronomique. Etudier la conduite des activités agricoles sur un pas de temps annuel ne suffit plus. La connaissance des mécanismes et des stratégies actuelles et passées, dans un temps continu marqué par des événements de diverses natures, permet de répondre aux questions relatives au maintien des exploitations agricoles. Les trajectoires des exploitations agricoles sont alors un outil précieux pour révéler les « chemins » pris par les exploitations, pour comprendre comment elles résistent, se transforment ou s'inscrivent dans des dynamiques de long terme face à un environnement fluctuant (Coquil, 2014 ; Terrier, 2013).

## 1.2 - Intérêt de l'analyse de trajectoires

Une analyse de trajectoire nécessite une approche intrinsèque, c'est-à-dire une approche du réel au travers du point de vue de l'agriculteur lui-même, afin de centrer l'analyse sur les composantes systémiques d'intérêt pour l'acteur qui vit cette transition (Coquil, 2014). Une étude de trajectoire au sein d'une exploitation agricole consiste ainsi à faire raconter au(x) chef(s) d'exploitation leur parcours de vie pour avoir une vision du développement de leur ferme. Il s'agit de décrire l'ensemble des étapes d'évolution de l'exploitation ; le passage d'une étape à l'autre faisant suite à un changement. Ces changements interviennent généralement, soit quand une évolution de l'environnement devient sensible, soit lors de la prise de conscience que le fonctionnement précédent ne répond plus aux objectifs (Capillon, 1993 ; Terrier, 2013). Dans de nombreuses fermes, une combinaison de changements se présente au fil du temps. Il est par conséquent nécessaire de considérer les décisions de l'exploitation agricole dans un contexte dynamique, en reconnaissant qu'à tout moment les circonstances reflètent des événements passés, des priorités et contraintes actuelles et des aspirations à long terme (Smithers *et al.*, 2004). L'étude de ces changements dépasse le niveau technique, et concernent également les conceptions, les valeurs et l'inscription sociale des agriculteurs (Fiorelli *et al.*, 2013 ; Lamine *et al.*, 2009).

L'approche en terme de trajectoire permet d'aller au-delà des motivations des agriculteurs, du « pourquoi » d'un changement. En adoptant une démarche plus compréhensive, visant à retracer la complexité des facteurs et conditions ayant conduit les agriculteurs là où ils en sont aujourd'hui, elle répond au « comment » d'un changement (freins rencontrés et leviers mis en place lors de la phase de transition). L'analyse des trajectoires d'exploitations permet également une meilleure compréhension de l'enchevêtrement des histoires individuelles, familiales, locales et plus globales (Lamine *et al.*, 2006 ; Lamine *et al.*, 2009).

## 1.3 - Système famille-exploitation et éléments du contexte

L'analyse de trajectoire porte sur le système famille-exploitation. La définition proposée du système famille-exploitation est l'interdépendance de l'entreprise agricole et du ou des ménage(s) associé(s) (Gray, 1998). L'évolution d'une ferme est en effet très liée aux membres de la famille et est en partie guidée par des dispositions culturelles, des traditions, des pratiques rituelles ainsi que par des contraintes et opportunités territoriales (Terrier, 2013).

De plus, pour analyser les trajectoires des systèmes famille-exploitations, il est important de prendre en compte les liens entre les phases du cycle de vie des exploitants et l'évolution du contexte. Cela implique de travailler sur les changements en tant que processus, en caractérisant le contexte du changement, à la fois contexte interne lié aux évolutions du système famille-exploitation mais également contexte externe lié aux transformations de l'environnement socio-économique des exploitations (Moulin *et al.*, 2008). Il peut s'agir d'éléments micro-scalaires du contexte externe (liés aux individus, à la famille, à la ferme), d'éléments méso-scalaires (liés au contexte local : aire géographique et chaînes de production) ou d'éléments macro-scalaires (liés au contexte global : marchés, politiques).

## 1.4 - Deux types de changements

Les trajectoires des exploitations agricoles sont souvent caractérisées par des schémas de transition relativement linéaires pendant certaines périodes (c'est-à-dire peu ou pas de changement dans les décisions de gestion des exploitations), interrompus par des changements soudains, voire parfois des changements spectaculaires. La transition au niveau des ménages agricoles est non linéaire, hétérogène, complexe, et donc quelque peu imprévisible (Wilson, 2008).

Selon plusieurs auteurs, il existe deux types d'intensité de changements dans le système famille-exploitation, liés aux évolutions de l'environnement : les changements mineurs (ou ajustements) et les changements majeurs (ou transformations). Un changement mineur est induit par des perturbations de petite et moyenne intensité, et ne change pas l'orientation, ne remet pas en cause la cohérence du système famille-exploitation. Un changement majeur est quant à lui caractérisé par une modification de l'identité du système famille-exploitation. Ce type de changement est dû à un choc, amène le système à se reconfigurer (nouveau cycle adaptatif) et se traduit donc par de nouveaux principes d'action ou tout au moins une recombinaison des principes d'action entre eux (Figure 1). Les éléments qui sont préservés au cours de ces transformations sont qualifiés d'invariants. (Moulin *et al.*, 2008 ; Sutherland *et al.*, 2012 ; Terrier, 2013).

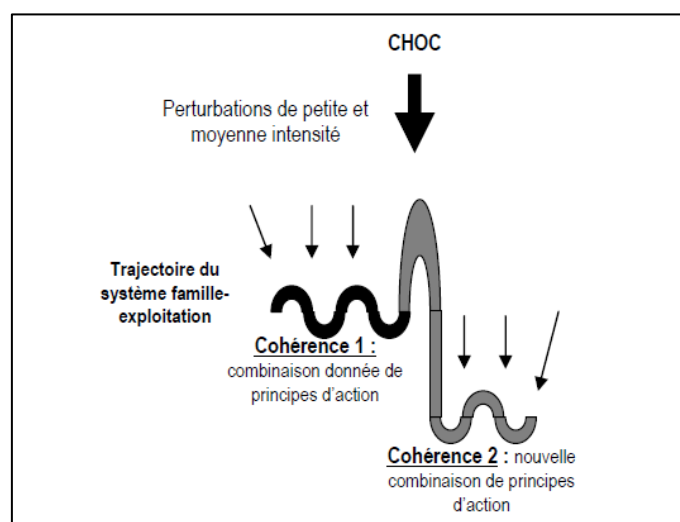


Figure 1: Représentation de la trajectoire du système famille-exploitation (Terrier, 2013)

## 2 - Démarche à suivre pour analyser une trajectoire

Dans l'objectif de proposer une démarche à suivre pour l'analyse d'une trajectoire d'un système famille-exploitation, nous partons sur la théorie proposée par Pettigrew (1990). Celle-ci explore le contexte, le contenu, le procédé de changement et leurs interconnexions à travers le temps. L'objectif est de fournir des données sur les mécanismes et processus par lesquels les changements sont créés. Le premier point important de l'analyse d'une trajectoire est l'emboîtement des différents niveaux de contexte de l'analyse. Le deuxième point est l'importance de l'interconnexion temporelle, c'est-à-dire la localisation du changement dans le passé, le présent et le futur. Et troisièmement, le contexte et l'action doivent être explorés : comment l'action est-elle un produit du contexte, et vice versa. Adopter ce cadre signifie passer d'une approche causale (pourquoi) à une approche séquentielle (comment).

Finalement, l'ensemble des points-clés à étudier pour l'analyse de trajectoire d'un système famille-exploitation est détaillé dans l'Encadré 1 et est représenté sous forme de schéma sur la Figure 2, où les « focales » représentent des périodes de changement au sein du système famille-exploitation.

### Encadré n°1

1. Description de la **situation actuelle de l'exploitation** à l'aide de critères tels que :
  - La combinaison des productions ;
  - Le dimensionnement des ateliers animaux et surfaces ;
  - Le collectif de travail ;
  - La conduite technique ;
  - Les bâtiments, équipements.
2. Représentation de la trajectoire via la description de l'**évolution des critères** cités ci-dessus tout au long de la trajectoire.
3. Le ou les **changement(s) marquant(s) de la trajectoire** doivent être identifiés et décrits de la façon suivante :
  - **Circonstances et raisons** du changement<sup>1</sup> ;
  - Comment s'est passé le changement (**degré d'anticipation/préparation, freins rencontrés<sup>2</sup> et leviers activés**) ;
  - Effets sur la **productivité de l'exploitation, l'organisation du travail, les compétences, l'état d'esprit, la vision du métier** ;
  - **Sources d'information mobilisées<sup>3</sup>** ;
  - Et si c'était à refaire ?
4. Retour sur la situation actuelle :
  - **Evaluation de la situation** à partir d'indicateurs économiques, techniques, etc. ;
  - **Satisfaction au travail depuis lors, qualité de vie, résilience**.
5. **Perspectives pour la suite, selon les critères donnés au point 1.**

<sup>1</sup> Exemples : événements familiaux, main d'œuvre, finances, politiques agricoles, recherche d'une qualité de vie supérieure, agrandissement ou diminution de surfaces, etc.

<sup>2</sup> Exemples : attachement identitaire ou technique au modèle initial, prix d'investissement, pression sociétale, etc.

<sup>3</sup> Exemples : groupes d'échanges, conseiller agricole, voisin, etc.

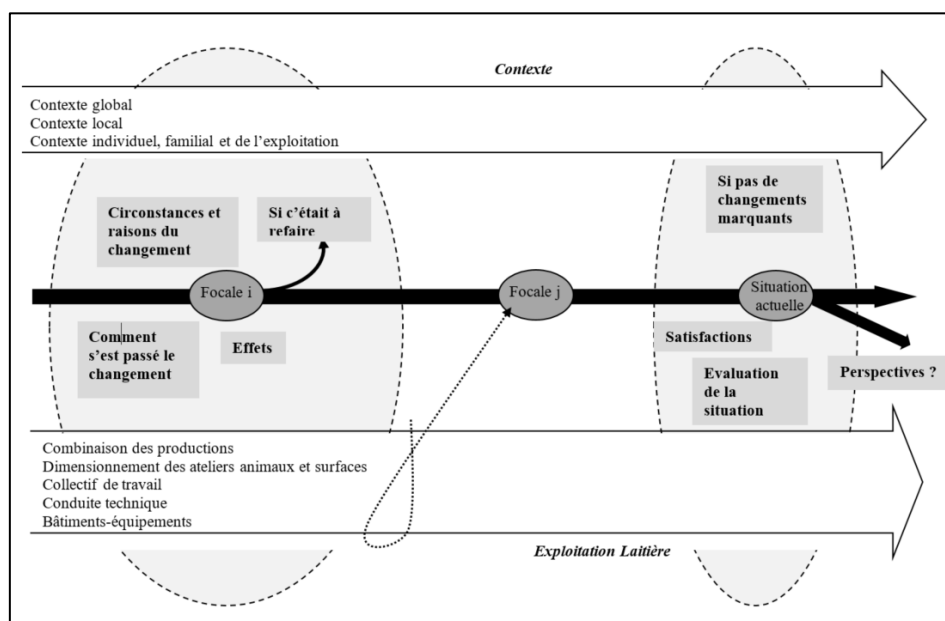


Figure 2: Schéma explicatif pour enquête de trajectoire (communication personnelle, projet Orgue<sup>4</sup>)

### 3 - Enquêtes qualitatives semi-directives

Afin de retracer des trajectoires de systèmes famille-exploitations et d'étudier leurs pratiques, la réalisation d'enquêtes qualitatives basées sur des entretiens semi-directifs, est préconisée. Ce type d'approche permet l'identification d'évènements biographiques conduisant progressivement à la situation actuelle du système famille-exploitation, ainsi que l'analyse de la conception des agriculteurs (Lamine *et al.*, 2009).

Les enquêtes qualitatives permettent de comprendre la diversité des façons de voir, de penser, d'agir, de changer, etc. En recueillant des informations sur des connaissances, des attitudes et des comportements, elles permettent d'identifier les points de vue, les logiques d'action et les leviers du changement d'une personne ou groupe de personnes enquêtée(s). Finalement, on arrive à une compréhension de ce qui sous-tend l'action (ou non-action) de l'enquêté : ses freins, ses motivations, son attitude, ... (Kling-Eveillard *et al.*, 2012).

#### 3.1 - Étapes préalables à la réalisation d'enquêtes qualitatives

Les étapes préalables à la réalisation d'enquêtes qualitatives, à adapter en fonction de l'objectif du projet de recherche, sont :

- La formulation de la question et des sous-questions de départ du projet de recherche. La question de départ est souvent large, peu précise ;
- L'exploration du sujet d'étude via une recherche bibliographique ou également via des entretiens avec des « experts » ;

<sup>4</sup> Projet ORGUE de l'IDELE – Organisation du travail, durabilité sociale et transmissibilité. (Site web: [http://idele.fr/no\\_cache/recherche/publication/idelesolr/recommends/organisation-du-travail-durabilite-et-transmissibilite-des-grandes-exploitations-laitieres-a-la-fran.html](http://idele.fr/no_cache/recherche/publication/idelesolr/recommends/organisation-du-travail-durabilite-et-transmissibilite-des-grandes-exploitations-laitieres-a-la-fran.html)).



- Le choix de l'échantillon de l'étude. L'échantillonnage doit être significatif de la diversité (et non pas de la représentativité) et est établi sur base d'un critère technique (lié au thème d'étude) et d'un critère descriptif (critère géographique, lié à la diversité des productions, ...).

A titre d'exemple, ces différents points sont détaillés pour le projet EFFORT au Point 5.

### 3.2 - Entretien semi-directif : principe et fonctionnement

Les enquêtes qualitatives peuvent prendre la forme d'entretiens de type semi-directifs entre un enquêteur et une personne enquêtée. Lors d'un entretien semi-directif, l'enquêteur fait réagir la personne enquêtée sur des thèmes listés à l'avance via des questions ouvertes. L'entretien combine ainsi une certaine directivité sur les thèmes que l'enquêteur souhaite traiter, et une non-directivité dans la façon de les aborder. Les informations recueillies et la richesse du contenu de celles-ci sont directement issues de l'interaction entre deux personnes face-à-face. La réalisation d'entretiens semi-directifs requiert une capacité d'écoute, d'accueil de la parole, de respect et de non-jugement de la part de l'enquêteur (Fiorelli *et al.*, 2013 ; Kling-Eveillard *et al.*, 2012 ; Terrier, 2013).

En favorisant l'expression libre, l'entretien semi-directif encourage la personne interviewée à adopter une expression authentique, plus spontanée. Car au-delà des faits vécus (activités habituelles de la personne, événements produits, dates et lieux, personnes impliquées...), il s'agit d'accéder aux opinions, c'est-à-dire au sens perçu de ces périodes ou changements et aux jugements portés, pour accéder ensuite plus clairement au sens du projet actuel et aux motivations profondes et personnelles qui le justifient. Ces deux facettes peuvent être intégrées dans l'entretien semi-directif, en suscitant l'énoncé des faits avant de solliciter un avis. Cette technique peut donc être utilisée à tout stade d'un processus d'évaluation (problèmes rencontrés, résultats finaux, besoins, améliorations possibles, ...) (Fiorelli *et al.*, 2013 ; Ghiglione *et al.*, 2008 ; Kling-Eveillard *et al.*, 2012). Ce type d'approche permet également de faire apparaître des résultats inattendus, qui ne correspondent pas forcément aux questions de recherche de départ, mais pouvant être intéressants dans le cadre de l'étude (Sutherland *et al.*, 2012).

### 3.3 - Réalisation d'un guide d'entretien pour l'étude de trajectoires

L'entretien semi-directif est basé sur une discussion semi-ouverte avec l'élèveur. Le guide d'entretien est un outil permettant d'aider l'enquêteur à passer en revue l'ensemble des thématiques. L'objectif n'est toutefois pas ici de s'y tenir strictement mais plutôt de faire parler la personne enquêtée librement et d'adapter l'ordre et la formulation de ses questions au fur et à mesure, en fonction de la direction vers laquelle va l'enquêté (Kaufmann, 1996).

Le guide d'entretien doit être rédigé en fonction des thèmes et sous-thèmes à aborder pour répondre à la question de recherche de départ. Le questionnement doit être structuré en entonnoir, c'est-à-dire en partant de la situation générale de l'agriculteur et de son exploitation vers le sujet d'étude. Ce cheminement facilite le démarrage et l'instauration d'une réelle dynamique de discussion. Il permet à l'enquêteur de se construire une vision progressive de la personne enquêtée, de ses pratiques et de son système de pensée. Finalement, la formulation des questions est à travailler avec précaution afin de s'assurer que la réponse donnée par l'enquêté soit bien celle attendue par l'enquêteur, mais aussi que l'enquêté réponde librement, sans aucune influence de la part de l'enquêteur (Kling-Eveillard *et*

al., 2012). La Figure 3 donne un exemple de cheminement suivi sous forme d'entonnoir qui retrace la trajectoire d'un système famille-exploitation. Des questions ouvertes et des relances doivent être prévues au niveau de chaque thème dans le guide d'entretien. L'Encadré 2 présente des avantages et limites du guide d'entretien.

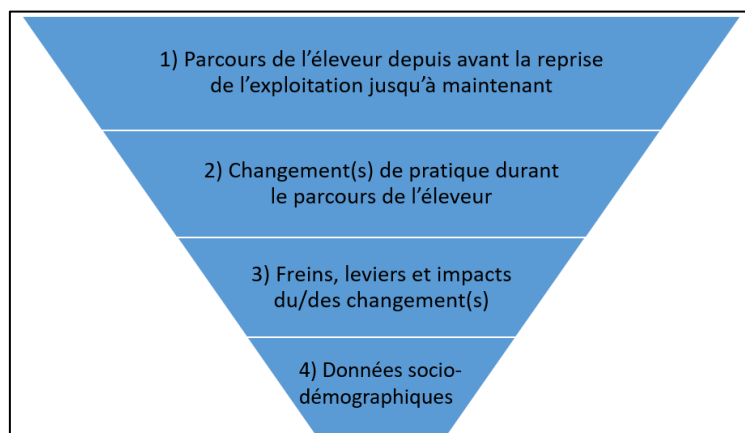


Figure 3: Structure en entonnoir du guide d'entretien EFFORT

## Encadré n°2

### **Avantages et limites du guide d'entretien**

*Avantages : Les mêmes thèmes et pratiquement les mêmes sous-thèmes sont abordés lors des entretiens, cela favorise donc les comparaisons entre les différents systèmes famille-exploitations. De plus, le guide d'entretien rassure certains enquêteurs ainsi que la personne enquêtée, cela fait « plus sérieux ».*

*Limites : Si l'enquêteur est poussé à respecter l'ordre établi dans son guide d'entretien, il peut se trouver moins attentif et réactif face aux propos de la personne enquêtée. L'idée de répondre à un questionnaire peut aussi parfois tendre à rester enfermé dans un sujet.*

- *Attention de se limiter à quelques questions seulement et à bien connaître son guide d'entretien afin de pouvoir consacrer son attention au contenu de la discussion.*

*(Beaud et Weber, 1997)*

## 3.4 - Déroulement d'un entretien semi-directif

Dans cette partie est proposé un déroulement des étapes à suivre lors de la réalisation d'entretiens semi-directifs pour l'étude de trajectoires de systèmes famille-exploitations. Cette mise en situation a été en partie inspirée des travaux de Fiorelli *et al.* (2013), Jamar (2018), Jovchelovitch *et al.* (2000) et Kling-Eveillard *et al.* (2012).

### 3.4.1 - Conditions préalables à l'entretien

#### ***Prise de rendez-vous***

Une prise de rendez-vous, généralement faite via un appel téléphonique, est indispensable pour s'assurer de rencontrer la personne souhaitée et que cette dernière puisse consacrer le temps nécessaire. Lors de la prise de rendez-vous, il est important de donner une présentation claire de soi-

même (enquêteur), de mentionner la durée approximative de l'entretien (généralement entre une et deux heures) et de préciser comment nous sont parvenues les coordonnées de la personne en question. L'objectif de l'étude doit également être renseigné mais pas de manière trop explicite afin de conserver l'attitude spontanée de la personne enquêtée lors de l'entretien. On choisira généralement le/la ou les chefs de l'exploitation. Si plusieurs personnes enquêtées sont présentes lors d'un même entretien, cela peut induire un biais dans le discours de la personne interrogée qu'il est important de prendre en compte.

### **Lieu de l'entretien**

Il est conseillé de réaliser l'entretien dans un environnement habituel à la personne enquêtée et où il est possible de s'asseoir afin de prendre correctement note. Il est par exemple déconseillé de réaliser la totalité de l'entretien pendant une visite des installations, mais plutôt dans une pièce telle que la cuisine, le salon ou le bureau de la personne à interviewer. L'entretien peut toutefois être complété par une visite des bâtiments d'élevage ou des parcelles.

### **Points d'attention lors de l'interview**

- Utiliser un langage de tous les jours, ne pas imposer une forme de langage non utilisée par la personne enquêtée ;
- Adopter une attitude d'écoute, d'empathie et de neutralité face au discours de la personne enquêtée (cf. Encadré 3) ;
- Durant l'interview, veiller à rester focalisé sur la trajectoire étudiée et non trop sur des éléments plus techniques.

## Encadré n°3

### **Stratégie d'écoute et d'intervention**

*Afin de gagner la confiance de la personne enquêtée, de favoriser son expression, une véritable stratégie doit être mise en place. Une attitude d'écoute et d'empathie de l'enquêteur doit être construite afin de traduire l'intérêt face à l'histoire racontée par la personne enquêtée. Selon Kaufmann (1996), « Au départ l'enquêteur joue un rôle de composition, avec une attitude d'écoute attentive, de concentration, témoignant d'un vif intérêt pour ce qui est dit. Puis il s'y intéresse vraiment, il a un monde à découvrir, il cherche à comprendre un système de pensée différent du sien et donne ainsi envie à l'informateur (personne enquêtée) d'en dire plus. Il oublie ses propres opinions et catégories de pensée. »*

## 3.4.2 - Différentes phases de l'entretien

### **Phase 1 : Initiation à l'interview**

- Rappeler à la personne enquêtée qui l'on est et la raison de notre présence. Comme lors de la prise de rendez-vous, attention à ne pas donner trop de détails sur l'objectif du projet de recherche afin de ne pas influencer les réponses de la personne enquêtée.
- Préciser l'usage à caractère anonyme qui sera fait de l'entretien. Convention sur la protection des données à caractère personnel à faire signer par la personne enquêtée.

- Demander l'accord de la personne enquêtée pour enregistrer l'entretien. Une analyse plus rigoureuse peut ainsi être réalisée par la suite, en conservant l'intégralité du discours, tant sur le fond que sur la forme (expressions, ton employé, ...). Si la personne accepte d'être enregistrée, un accord écrit doit être signé. Ne pas exclure une prise de notes qui aide à mémoriser les sujets déjà abordés et ceux à approfondir ultérieurement. L'enregistrement vocal donne aussi la possibilité à l'enquêteur de mieux suivre la conversation et de pouvoir ainsi mieux interagir. La réalisation d'entretiens en binôme (une personne écoute pendant que l'autre prend note) permet également cela.
- Explication de la procédure de l'entretien : Phase de narration sans interruption suivie d'une phase de questionnement sur les moments-clés, etc.

### **Phase 2 : Narration principale**

Une question de lancement doit être posée par l'enquêteur, il s'agit de la première question du guide d'entretien. Attention à ce que cette question soit suffisamment large afin de permettre à la personne enquêtée de développer une longue histoire et d'ensuite pouvoir rebondir sur les différentes étapes de sa trajectoire. Selon Kaufmann (1996), les premières questions sont importantes parce qu'elles donnent le ton de l'entretien. Il est alors conseillé de les rédiger au préalable et d'y recourir quasi-systématiquement. Il est important que ces questions n'expriment pas une attente précise mais restent centrées sur le sujet étudié.

Un exemple de question de lancement : *Pour commencer, pouvez-vous me décrire votre parcours, en partant de votre situation avant d'avoir repris l'exploitation, jusqu'à maintenant ?*

- Si la personne enquêtée rencontre des difficultés à démarrer sa narration ou si elle tend à dévier du cadre du sujet d'étude, d'autres questions préparées à l'avance et portant également sur le début de sa trajectoire peuvent être posées.
- Un support visuel peut être utilisé : une ligne du temps, représentant la trajectoire par un point de départ et un point d'arrivée, peut par exemple être dessinée et complétée au fur et à mesure. Cette ligne du temps permet à l'enquêteur et à la personne enquêtée d'y voir plus clair, d'identifier les moments-clés de la trajectoire de l'agriculteur et de son exploitation. Ces moments-clés représentent des changements mineurs ou majeurs (reprise de l'exploitation, augmentation du cheptel, passage d'une pratique à l'autre, ...) (cf. Point 1.4).
- Eviter de faire référence à des informations telles que des dates, noms ou lieux précis. Cela doit venir exclusivement de la personne enquêtée.
- La narration ne doit pas être interrompue tant que l'agriculteur n'a pas terminé de raconter son histoire.
- Durant la narration, l'enquêteur doit adopter une stratégie d'écoute active en incitant la personne enquêtée à poursuivre, préciser, approfondir quand cela est nécessaire (cf. Encadré 4).
- Durant toute la phase de narration, prendre note des éléments ayant été abordés et des futures questions à poser. Certaines des questions préétablies dans le guide d'entretien pour la phase de sous-questionnement auront probablement déjà été abordées de manière spontanée lors de la phase de narration.
- Une fois la narration terminée, demander à la personne enquêtée si elle est sûre de ne pas vouloir ajouter quelque chose.

### Techniques d'aide à l'expression

La conduite active d'un entretien semi-directif suppose une attention pour aider la personne enquêtée à approfondir ce qu'elle dit, et pour l'enquêteur bien comprendre ce qui est dit. Cette conduite active repose sur des techniques d'aide à l'expression, telles que les encouragements à poursuivre et les relances.

Les **encouragements** doivent se présenter sous forme d'interventions très brèves et exprimer à la fois neutralité et empathie (hochements de tête, regard soutenu, expressions telles que « je vois », « oui », « mh mh », ...).

Les **relances** sont des invitations de l'enquêteur à clarifier ou à approfondir une idée, sans orienter le discours. Les relances peuvent être faites sous forme de répétition (« Vous avez dit, difficile mentalement ? »), de demande neutre (« Que voulez-vous dire par... ? »), de reformulation-résumé (« En d'autres termes, ... »), d'incompréhension involontaire (« Je ne connais pas très bien cette pratique agricole. Pourriez-vous me préciser ce que... ? »), ou encore sous forme de parallèle en présentant une idée venant d'une ou d'autres personne(s) (« D'autres éleveurs s'y prennent de cette manière, qu'en pensez-vous ? »). Le silence peut également être une forme de relance lorsqu'il constitue un temps de réflexion pour la personne enquêtée.

(Kling-Eveillard et al., 2012 ; Turlot, 2016)

### **Phase 3 : Sous - questionnement**

Une fois que la narration prend fin, une succession de questions-réponses peut débuter. Celle-ci dépendra de l'attention et de la prise de notes de l'enquêteur durant la phase de narration. Cette phase va permettre d'obtenir des informations supplémentaires au récit de la personne enquêtée afin d'avoir toutes les informations nécessaires à une bonne compréhension de la trajectoire. Les questions porteront sur les objectifs de recherche qui n'auraient pas été suffisamment détaillés lors de la phase de narration. Ces sous-questions auront été préparées au préalable dans le guide d'entretien. Des questions pourront également porter sur certaines incompréhensions de l'enquêteur ou sur des récurrences<sup>5</sup> dans le discours.

- Il est important que les questions posées soient en continuité avec l'histoire de la personne enquêtée. Elles doivent de plus suivre le même langage que celui adopté précédemment.
- Les questions ouvertes sont préférées dans cette phase de l'entretien. Elles sont plus ciblées que lors de la narration principale mais doivent encore pouvoir recueillir un point de vue, une information, des sentiments, ... La technique du QQOCQ (qui, quoi, où, comment et quand) est privilégiée (Turlot, 2016).

---

<sup>5</sup> Récurrences : Il s'agit de faits, personnes, lieux, actions, ressentis qui se répètent. Si ces récurrences sont identifiées par l'enquêteur, elles peuvent être relancées par ce dernier afin de faire réfléchir la personne enquêtée sur le sens de ces récurrences, leurs raisons ou leurs conséquences (Fiorelli et al., 2013).

- Ne pas s'arrêter sur des possibles contradictions émanant du discours de l'agriculteur. Eviter un climat de contre-interrogatoire.
- Ne pas demander « pourquoi » mais demander « comment » (cf. Encadré 5).
- Cette phase de sous questionnement doit permettre de répondre à l'ensemble des points-clés nécessaires à l'analyse de trajectoire d'un système famille-exploitation (cf. Encadré 1).

#### Encadré n°5

##### **Ne pas demander « pourquoi ? »**

*Attention à ne pas utiliser l'adverbe « pourquoi » afin de ne pas susciter une réaction de défense et justification de la part de la personne enquêtée. Il existe des alternatives à l'utilisation du « pourquoi », telles que, par exemple, « comment êtes-vous passé à cette pratique? » ou « ce qui vous a poussé à faire ainsi c'est... ? ». Cet entretien entrainera inévitablement la personne enquêtée à expliquer la raison de ses prises de décision, il faut toutefois que cela se produise de façon spontanée et non pas forcée.*

*(Kling-Eveillard et al., 2012)*

Cette phase de questionnement peut être finalisée par une séquence rapide de recueil de données sociodémographiques (par exemple l'âge, la situation familiale de l'agriculteur, la taille de l'exploitation, la main-d'œuvre, les productions, la ration distribuée au bétail, ...). Ces différentes informations peuvent être nécessaires pour l'analyse, l'interprétation des résultats. Il se peut toutefois que ces informations descriptives aient été évoquées spontanément par la personne enquêtée plus tôt lors de l'entretien.

#### **Phase 4 : Conclusion de la discussion**

Une fois la phase de questions-réponses terminée, des discussions intéressantes peuvent survenir dans une ambiance plus décontractée. Cette dernière phase peut permettre de voir ce qui est réellement important aux yeux de l'agriculteur mais aussi permettre d'éclairer certains points abordés.

### 3.4.3 - Après l'entretien

Après chaque entretien, une fiche-résumé est à remplir au plus vite. Cette fiche reprend les principaux éléments de l'entretien ainsi que le ressenti de l'enquêteur sur le déroulé de l'entretien, et d'éventuelles améliorations à apporter pour les entretiens suivants. Cette fiche permet de garder une trace à chaud de chaque entretien.

La méthode d'analyse des données récoltées à l'entretien dépend des objectifs du projet de recherche et du temps dont l'enquêteur dispose. La phase d'analyse passe d'abord par une retranscription écrite (monographie) des enregistrements vocaux. Selon les besoins, celle-ci est soit intégrale soit partielle. Dans ce dernier cas, seulement les passages les plus significatifs sont retranscrits, notamment ceux traitant directement des thèmes importants. La retranscription permet de disposer d'un contenu exhaustif des entretiens. Il est conseillé de réaliser cette retranscription durant les quelques jours qui suivent l'entretien afin que celui-ci soit encore frais dans la mémoire de l'enquêteur.

Le contenu des entretiens doit ensuite être découpé et réparti dans des catégories thématiques (et sous-thématiques) qui dépendent du guide d'entretien. Cette liste des thèmes et sous-thèmes est toutefois susceptible d'être ajustée en fonction des données récoltées durant les 2-3 premiers entretiens. L'encodage des données peut être réalisé à la main ou sur Excel, via une grille de dépouillement, où chaque colonne représente un entretien et chaque ligne un thème ou sous-thème de la trajectoire de l'éleveur. Cet encodage peut également être effectué à l'aide d'un logiciel informatique qui travaille directement sur les retranscriptions des entretiens. Il facilite l'organisation des différents passages de texte dans les différents thèmes et permet de retrouver facilement les informations dont l'enquêteur a besoin.

Les données encodées peuvent ensuite être analysées thème par thème (analyse thématique) afin de décrire l'homogénéité ou la diversité des réponses. On obtient ainsi des informations sur la fréquence de chaque modalité de réponse ou idée parmi les fermes enquêtées. Une deuxième analyse, plus transversale, permet d'identifier des profils d'éleveurs qui se ressemblent dans leurs réponses (analyse typologique). L'analyse typologique ne peut toutefois pas être réalisée dans tous les cas d'étude. Lorsque les résultats sont très précis et fidèles à la trajectoire analysée, ils peuvent en effet être difficiles à généraliser. Dans certains cas, l'on produira plutôt une connaissance contextualisée en cherchant à rendre compte de la singularité des cheminements (Oiry *et al.*, 2010 ; Terrier, 2013). Une fois encore, cela dépend des objectifs du projet de recherche.

### 3.5 - Faiblesses de l'entretien semi-directif

- Le récit de la personne enquêtée sera obligatoirement influencé par des hypothèses émises sur ce que l'enquêteur veut entendre et sur ce qu'il sait déjà.
- Le moment de passage en ferme peut avoir une influence sur le discours de la personne enquêtée. Si un évènement négatif, ou à l'inverse positif, est survenu récemment au sein de l'exploitation, l'humeur de l'éleveur peut être impactée et le discours modifié.
- Les personnes enquêtées peuvent aussi avoir une capacité différente de se dévoiler. Dans certains cas également, la personne enquêtée peut modifier la réalité afin de défendre les décisions qu'elle a prises.
- Chaque interview demande à ce que l'enquêteur adopte une attitude neutre face à ce que la personne enquêtée a à raconter. Cependant, la connaissance de l'enquêteur ne fera probablement qu'augmenter au fil des entretiens et cela ne pourra être totalement caché.

Lors de l'interprétation de l'interview, ces biais devront être pris en compte car ils sont inévitables dans ce cas d'étude. Afin de limiter ces derniers, il faut veiller à instaurer un climat de confiance dès la prise de rendez-vous, et à correctement présenter le sujet d'étude et soi-même en tant qu'enquêteur.

## 4 - Exemple d'une analyse de trajectoire d'un système famille-exploitation – Projet EFFORT

Comme expliqué dans l'avant-propos, l'un des objectifs du projet EFFORT est d'étudier des trajectoires d'exploitations laitières wallonnes ayant évolué vers une utilisation plus efficace des ressources fourragères. Les changements de pratiques observés au cours de la trajectoire sont analysés sous l'angle technique et humain. L'hypothèse sous-jacente étant qu'une meilleure compréhension des processus et mécanismes par lesquels les exploitations d'aujourd'hui ont traversé les années passées est d'utilité pour mieux appréhender quel pourrait être leur devenir (Terrier, 2013).

L'enquête qualitative effectuée dans le cadre de ce projet a pour objectif de répondre à la question de départ suivante : « *Quels sont les freins rencontrés et les leviers activés lors d'une phase de transition d'éleveurs laitiers wallons vers des pratiques agricoles permettant d'améliorer l'utilisation des ressources fourragères? Quels sont les impacts sur le système de l'éleveur et quelle est sa satisfaction?* ».

Pour cette étude, trois pratiques (l'optimisation du pâturage, l'évolution vers des races plus robustes et l'amélioration des techniques de conservation des fourrages) ont été sélectionnées par un jury d'experts comme étant les plus pertinentes à étudier dans le contexte actuel de l'élevage laitier en Wallonie. Nous avons donc émis l'hypothèse que les pratiques choisies ont un impact sur l'optimisation de l'utilisation des ressources fourragères et que cela représente une porte d'entrée pour l'étude. Le choix de ces trois pratiques de départ permet de pouvoir cibler les fermes à visiter.

Comme déjà expliqué plus haut, l'échantillonnage d'une étude qualitative est établi sur base d'un critère technique et descriptif. Le critère descriptif est ici la zone géographique dans laquelle l'éleveur laitier se trouve, c'est-à-dire en Wallonie. Tandis que le critère technique est la transition de l'éleveur vers l'une des trois pratiques sélectionnées par les experts. L'objectif est donc ici de réaliser les enquêtes dans des fermes laitières relativement bien réparties sur le territoire wallon et de retrouver les trois pratiques sélectionnées en proportions les plus égales possibles.

20 fermes sont au minimum à analyser dans le cadre du projet EFFORT. Afin de retracer les trajectoires de ces 20 systèmes famille-exploitations, les informations ont été récoltées à l'aide du guide d'entretien en Annexe 1 et de la fiche-résumé en Annexe 2.



## Bibliographie

- Beaud, S., Weber, F., 1997. Guide de l'enquête de terrain, la découverte, Guide repères.
- Capillon, A., 1993. Typologie des exploitations agricoles. Contribution à l'étude régionale des problèmes techniques. Thèse de doctorat en agronomie, Institut national agronomique de Paris-Grignon, tomes 1 et 2.
- Coquil, X., 2014. Transition des systèmes de polyculture élevage laitiers vers l'autonomie. Une approche par le développement des mondes professionnels. Thèse de doctorat sous la direction de Pascal Beguin et Benoit Dedieu, AgroParisTech.
- Fiorelli, C., Chaxel, S., Gasselin, P., Moity-Maïzi, P., Felix, G., Massein, G., Pigache, M., Vétois, Y., 2013. « Guide d'utilisation de l'outil Trajectoire » in Gasselin P., Tallon H., Dalmais M., Fiorelli C. (Eds.). Trois outils pour l'accompagnement à la création et au développement d'activités : Trajectoire, Cartapp et Edappa. Application à l'installation en agriculture. Montpellier : INRA, CIRAD, ADEAR LR, Montpellier Supagro, AIRDIE, Région Languedoc-Roussillon.
- Ghiglione, R. et Matalon, B., 2008. Les enquêtes sociologiques, théories et pratique. 6<sup>e</sup> édition, Armand Collin, collection U.
- Gray, J., 1998. Family farms in the Scottish borders: a practical definition by hill sheep farmers. *Journal of Rural Studies* 14: 341–356.
- Jamar, D., 2018. Communication personnelle – « Analytic grid for trajectory-analysis », projet TRANSAE, CRA-W.
- Jovchelovitch, S., Bauer, M-W., 2000. Narrative interviewing. London: LES Research Online. URL: <http://eprints/lse.ac.uk/2633>.
- Kaufmann, J-C., 1996. L'entretien compréhensif. Nathan, collection 128.
- Kling-Eveillard, F., Frappat, B., Couzy, C., Dockès, A-C., 2012. Les enquêtes qualitatives en agriculture. De la conception à l'analyse des résultats. Collection Méthodes et Outils. Institut de l'Élevage.
- Lamine, C., Perrot N., 2006. Trajectoires d'installation, de conversion et de maintien en agriculture biologique : étude sociologique. Rapport de recherche du projet Tracks, volet sociologique, INRA.
- Lamine, C., Meynard, J-M., Perrot, N., Bellon, S., 2009. Analyse des formes de transition vers des agricultures plus écologiques : les cas de l'Agriculture Biologique et de la Protection Intégrée. *Innovations Agronomiques* 4, 483-493.
- Moulin, C-H., Ingrand, S., Lasseur, J., Madelrieux, S., Napoléone, M., Pluvinage, J., Thénard, V., 2008. Comprendre et analyser les changements d'organisation et de conduite de l'élevage dans un ensemble d'exploitations : propositions méthodologiques.
- Oiry, E., Bidart, C., Brochier, D., Garnier, J., Gilson, A., Longo, M-E., Mendez, A., Mercier, D., Pascal, A., Pérocheau, G., *et al.*, 2010. Propositions pour un cadre théorique unifié et une méthodologie d'analyse des projets dans les organisations. *Management & Avenir*, INSEEC/Management Prospective Ed. 6 (36), pp. 84-107.
- Pettigrew, A-M., 1990. Longitudinal field research on change: theory and practice. *Organization science* 1: 267-292.
- Smithers, J., Johnson, P., 2004. The dynamics of family farming in North Huron County, Ontario. Part I. Development trajectories, *The Canadian geographer* 48, 191-208.
- Sutherland, L-A., Burton, R., Ingram, J., Blackstock, K., Slee, B., Gotts, N., 2012. Triggering change:

- Towards a conceptualisation of major change processes in farm decision-making. *Journal of Environmental Management* 104, 142-151.
- Terrier, M., 2013. Réalités de l'exploitation agricole familiale au prisme du temps long. Proposition d'un cadre d'analyse interdisciplinaire et illustrations en exploitations d'élevage bovin lait dans le Vercors. Thèse de doctorat sous la direction de Benoit Dedieu, AgroParisTech.
- Turlot, A., 2016. L'organisation du travail en élevage – Guide d'entretien « Conseil travail en Wallonie ». Projet OTEL (Organisation du travail en élevage), CRA-W.
- Wilson Geoff A., 2008. Global multifunctional agriculture: transitional convergence between North and South or zero-sum game? *International Journal of Agricultural Sustainability*, 6:1, 3-21.

**Annexe 1. Guide d'entretien  
EFFORT (WP3)**

# Guide d'entretiens en ferme – WP3 EFFORT

## Matériel à prévoir pour entretien

Dictaphone, feuille A3 pour dessiner la ligne du temps, bics, bloc-notes, document de consentement, guide d'entretiens.

## Entretien

### 1 - Présentation du projet

« Comme je vous l'ai expliqué au téléphone, le projet consiste à étudier des trajectoires d'éleveurs laitiers qui ont effectué un changement dans leurs pratiques. Dans votre cas, nous vous avons contacté car vous avez effectué un changement dans votre système *au niveau de votre technique de pâturage* (exemple!). Nous allons ici vous poser quelques questions afin de connaître votre parcours à vous et celui de votre exploitation ».

+ Demander de signer accord pour enregistrement.

+ Préciser usage qui sera fait de l'entretien.

## 2 - Narration principale

*Les 2 premières questions sont des questions de lancement devant être suffisamment larges afin d'amener la personne interrogée à raconter une histoire, depuis la situation initiale jusqu'à la situation actuelle de l'exploitation. Une ligne du temps est à compléter par l'enquêteur au fur et à mesure de la narration afin d'accompagner le récit de la personne interrogée. Sur cette ligne du temps devront être mis en évidence chacun des moments clés (périodes de changements) de son parcours.*

### **1. Pour commencer, pouvez-vous me décrire votre parcours, en partant de votre situation avant d'avoir repris l'exploitation jusqu'à maintenant ?**

Avez-vous suivi une formation avant de reprendre la ferme? Comment en êtes-vous arrivé à reprendre la ferme? Quel est votre parcours depuis lors?

### **2. Comment en êtes-vous arrivé à reprendre l'exploitation / à débiter dans une nouvelle exploitation ? Comment s'est déroulé cette reprise ?**

Quelle était la situation de l'exploitation à ce moment-là ? Quelles ont été les raisons de ce cette reprise ?

### **3. Racontez-moi quel a ou quels ont été les changements importants effectués au sein de votre exploitation depuis votre installation jusqu'à la situation dans laquelle vous vous trouvez actuellement ?**

Qu'avez-vous modifié au sein de votre système de production depuis votre installation? Parlez-moi de la période où vous avez décidé de changer de race, d'adapter votre méthode de pâturage, etc.

### 3 - Sous-questionnement

Liste de sous-questions à poser si certains des points clés de la trajectoire n'ont pas été abordés. Ces sous-questions doivent être posées pour CHAQUE changement abordé par la personne interviewée et cela au fur et à mesure de la phase de narration. En plus de ces sous-questions, la situation générale de l'exploitation au moment de chacun des changements doit être décrite (**SAU** (cultures et prairies), **nombre de vaches, race laitière, niveau de production, MO, certification, ration** (très général!)).

**1. Pouvez-vous m'expliquer ce qui vous a poussé à orienter votre exploitation dans cette voie ? Qui est à l'origine de cette idée de changement ?**

Quelles sont les principales raisons de ce changement ? Était-ce seulement dû au contexte extérieur/au contexte familial ?

**2. Quelles ont été les plus grosses difficultés rencontrées lorsque vous avez effectué ce changement ?**

Quelle a été l'étape la plus délicate à gérer lors de la transition ? Avez-vous rencontré une période où votre charge de travail était particulièrement élevée ?

**3. Comment avez-vous fait face aux principales difficultés rencontrées ? Comment avez-vous procédé pour solutionner ces problèmes rencontrés ?**

Comment avez-vous acquis les compétences nécessaires ? Avez-vous eu recours à des informations ou aides venant de l'extérieur ? Quelles étaient-elles ? Les jugez-vous adaptées ?

**4. Quels impacts ce changement a-t-il eu sur vous et votre exploitation ?**

Les effets de ce changement sur votre exploitation étaient-ils ceux attendus ? Quel impact ce changement a-t-il eu sur votre façon de travailler ? Qu'en est-il de l'articulation vie privée - vie professionnelle ? Quel est votre degré de satisfaction face à cette transition ?

#### 4 - Situation actuelle

Une fois que chacun des changements est décrit, une description détaillée de la situation actuelle de l'exploitation est demandée.

##### 1. Qu'en est-il de votre exploitation aujourd'hui ?

Si changement de race : Quels sont selon vous les principaux avantages de cette nouvelle race? En êtes-vous satisfait ? **Quel impact cela a-t-il eu sur l'utilisation de vos ressources fourragères ?**

Si optimisation pâturage : Trouvez-vous votre système de pâturage plus performant aujourd'hui ? Comment fonctionne-t-il ? En êtes-vous satisfait ? **Quel sentiment avez-vous sur l'efficacité d'utilisation de vos ressources fourragères ?**

Si amélioration techniques de conservation fourrages : Qu'en est-il de votre mode de conservation aujourd'hui ? Comment procédez-vous aujourd'hui (tassement, ajout conservateur, etc.) ? Le trouvez-vous plus performant ? En êtes-vous satisfait ? **Quel sentiment avez-vous sur l'efficacité d'utilisation de vos ressources fourragères ?**

Si la personne interrogée réalise par exemple une seule de ces pratiques, lui parler des autres pratiques : **« Avez-vous déjà pensé à modifier vos techniques de conservation de vos fourrages, à changer de race, à modifier votre système de pâturage, ... ? »**

Données techniques de votre exploitation aujourd'hui :

<b>SAU totale (ha)</b>	
<b>Prairies (ha)</b>	
Permanentes	
Temporaires	
<b>Cultures (ha)</b>	
Autoconsommées	
Vendues	
<b>Cheptel</b>	
Race laitière	
Stratégie génétique	
Nombre de vache	Laitières traites :      Laitières taries :      Génisses* :
Niveau de production	(Attention à l'unité utilisée !)
<b>Ration distribuée**</b>	
<b>Mode de distribution</b>	
<b>Main-d'œuvre</b>	
Temps plein	
Temps partiel	
Entraide	
<b>Certification (Bio, ...)</b>	
<b>Mode de commercialisation</b>	
<b>Autres activités</b>	
<b>Comptabilité (organisme?)</b>	
<b>Contrôle laitier (organisme?)</b>	

\* Préciser les différentes catégories de génisses.

\*\* Préciser les grands types de rations qu'ils distribuent aux vaches laitières (pas génisses) en quantité par vache, par saison, à l'étable et en dehors, et préciser le type de pâturage.

- 2. Comment estimez-vous votre qualité de vie aujourd'hui ? Quelle est votre charge de travail ? Dans quelle situation économique vous trouvez-vous actuellement ?**

## **5 - Perspectives**

- 1. Comment pensez-vous que votre exploitation va évoluer, comment voyez-vous votre ferme dans 5-10 ans ?**

Quelles sont vos priorités sur l'exploitation, vos préoccupations ?

- 2. Et si c'était à refaire aujourd'hui, comment procéderiez-vous ?**

Consulteriez-vous d'autres ou plus de sources d'informations ? Renoncerez-vous à ce changement ?

## **6 - Conclusion**

Conclure l'entretien en demandant si la personne interviewée a d'éventuelles questions à poser.

Finalement, demander à la personne interviewée si elle ne connaît pas d'autres éleveurs qui ont changé de pratiques et pourraient être intéressés de participer au projet.



## Annexe 2 : Fiche-résumé EFFORT (WP3)

## Fiche-résumé entretien

*Après chaque entretien, il est important pour l'enquêteur de remplir au plus vite cette fiche-résumé, cela avant même la retranscription de l'entretien. On dispose de cette manière d'une vision globale de chacun des entretiens pris individuellement.*

N° entretien	
Nom(s) de la/des personne(s) interviewée(s)	
Nom et localisation de l'exploitation	
Où l'entretien s'est-il déroulé ?	
Date de l'entretien	
Heure de début et fin d'entretien	

1. **Présentation générale de l'exploitation agricole.** Combien de vaches possède l'éleveur? Nombre d'UTH sur l'exploitation? Superficie des surfaces agricoles? Pratiquent-ils la vente directe à la ferme? Autres productions et activités agricoles? Sont-ils en filière bio? ...

2. **Comment s'est passé la prise de contact par téléphone et l'entretien en général?**

Comment avez-vous trouvé l'atmosphère en général? L'éleveur était-il d'abord un peu réticent lors de la prise de rendez-vous? Y avait-il d'autres personnes que les personnes interrogées et le ou les enquêteur(s) durant l'entretien? Y a-t-il eu des remarques particulières sur la manière de procéder? La personne interviewée était-elle préoccupée par autre chose durant l'entretien? L'entretien a-t-il été interrompu pour une raison quelconque? ...

3. **La personne interviewée a-t-elle donné des informations supplémentaires en dehors de la période enregistrée?** Par exemple lors de l'entretien téléphonique, juste avant ou après l'entretien, ou encore pendant une visite des installations?

4. **Détaillez brièvement la trajectoire et ses moments clés.** Identifiez les **circonstances et raisons** du changement, la manière dont s'est passé la transition (**préparation, freins et leviers**) et les **sources d'information** mobilisées. Quels ont été les effets sur la **productivité de l'exploitation, l'organisation du travail et l'état d'esprit** des éleveurs?

	Description	Circonstances / raisons	Préparation/ freins / leviers	Sources d'info	Effets
Situation initiale					
Moment-clé 1					
Moment-clé 2					
Moment-clé 3					
...					
Situation actuelle					

5. **Y-a-t-il des points qui, selon vous, ont bien fonctionné ?** Ces points peuvent être liés à l'**interlocuteur**, au **contexte** dans lequel s'est déroulé l'entretien, aux **outils**, ou à la **façon de conduire l'entretien**.

6. **Y-a-t-il des points qui, selon vous, sont à améliorer dans la façon de réaliser l'entretien ?** Ces points peuvent être liés à l'**interlocuteur**, au **contexte** dans lequel s'est déroulé l'entretien, aux **outils**, ou à la **façon de conduire l'entretien**.