

Comment établir un prix et des relations justes dans un contexte de diversification?

Webinaire – 8 février 2022

UCLouvain - Sytra : Riera Anton, Antier Clémentine, Baret Philippe

INAGRO : Lieven Delanote

Agenda

1. Introduction

- Projet DiverIMPACTS
- Freins à la diversification des cultures

2. Outil 'fair price'

- Critères pour la définition d'un prix juste
- Méthodologie

3. Exemple d'application

- Suivi d'un groupe d'agriculteurs en Flandre

Projet EU DiverIMPACTS : Diversification des cultures

25 études de cas de diversification des cultures, dans différents Etats Membres de l'UE.

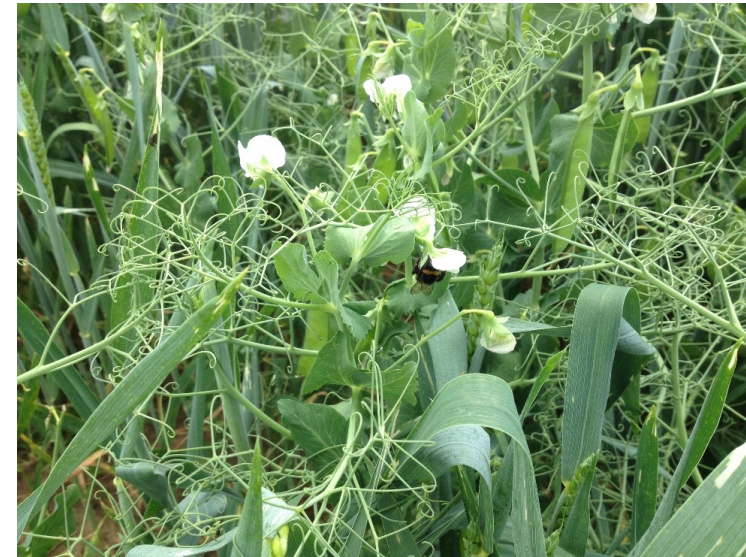
Temporal diversification



Spatial diversification



Intercropping



DiverIMPACTS Work Package 5

Identifier des **freins** à la diversification des cultures, à tous les niveaux des chaînes de valeurs, des producteurs aux consommateurs.

Proposer des **recommandations** et innovations
Pour surmonter des situations de *lock-in*.

Identification de freins à la diversification des cultures

46 freins à la diversification

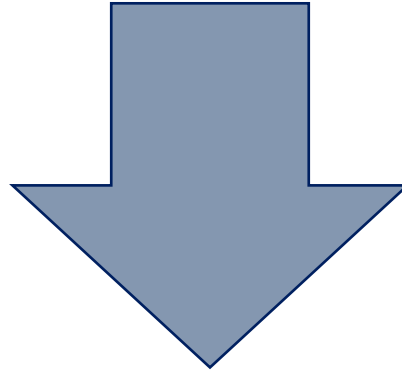
Dont

- 15 freins sont liés à la **question du prix et de la profitabilité.**
- À tous les niveaux de la chaîne de valeur.



Full mapping of the barriers to crop diversification:
Morel K., Revoyron E, Magali San Cristobal & Philippe V. Baret
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0229910>

Agricultural production	Lack of technical knowledge and references	K_Tec
	Lack of economic knowledge and references	K_Eco
	Need of investment for adapted machinery	Machin_Invest
	Lack of technical knowledge and references about impacts on sustainability	K_Sustain
	Profitability is low, problematic or uncertain	Profit
	Uncertainties, risks and variability of agronomic performances	Uncert_Perf
	Lack of technical knowledge about the impact on farming system and design	K_Syst
	Lack of information because of problems with advisory context	Advice
	Current situation is still profitable on the short term	Current
	Constraints in labor organization (period, volume), mental or physical load	Work
	Barriers related to CAP*, environmental or sanitary regulations	Reg
	Lack of adapted plant varieties in the local context	Varieties
	Need of innovation in machinery for field activities	Machin_Innov
	Low agronomic performances (yield, quality)	Perf
	Increased complexity for management and decision-making	Complex
From harvest to retail	Cultural barriers, confrontation with farming practices of parent's generation	Trad
	Cognitive frame and ways of thinking need to be changed	Cogni
	Seeds are hard or expensive to get	Seeds
	Farmers' lack of awareness about issues linked to specialization	Awar_Farm
	Lack of available or adapted phytosanitary solutions	Phyto
	Volumes are too limited in a given area to be profitably or easily collected	Coll_Vol
	Equipment for screening, cleaning, drying or storing requires investment	Pre_ProInvest
	Equipment for processing requires investment	Process_Invest
	Competition on the global market with crops produced cheaper elsewhere	Compet
	Equipment for screening requires investment	Screen_Invest
	Equipment for processing requires innovation	Process_Innov
	Regulations issues around sanitary, quality and purity aspects	Qualsan
	Equipment for cleaning, drying or storing requires innovation	Pre_ProlInnov
	Administrative, fiscal or accounting issues	Admin
	Equipment for screening requires innovation	Screen_Innov
Market	Traders are reluctant to support solutions which may reduce inputs that they sell	Input
	Dealing with diversification products brings higher costs	Cost
	Need to raise consumer's awareness or bad visibility of diversification benefits	Awar_Comm
	Uncertain or unstable market	Uncert_Mark
	No pre-existing or very limited market	Exist_Mark
Coordination between value chain actors	Doubts about willingness of consumers to pay more for diversification products	Willing
	No ensured and/or fair sharing of added value between actors	Price
	No ensured or limited volumes to buy/sell products or establish secure contracts	Quant
	Duration of contracts not enough to secure farmers in taking risks and investing	Dura
	Limited or no cooperation between innovative farmers	Orga
	Individualistic mentality and lack of trust between farmers limit collective action	Indiv
	Unbalanced power in bargaining between farmers and traders	Power
	Finding suitable contracts to address issues related to variability in production	Variab
	Lack of communication between value chain actors	Comm
	No ensured quality of products to be bought, sold or to establish secure contracts	Qual
	No ensured reciprocal benefits in partnership (especially for land arrangements)	Benef



Qu'est-ce qu'un **prix juste** pour la diversification des cultures ?
Sur quelles références s'appuyer pour le **définir** ?

Outils développés

1. Liste de critères pour un prix juste.
2. Questionnaire permettant d'engager des réflexions et des discussions.

Outil 1. Liste de critères pour un prix juste

S'inspire d'outils et de référentiels **existants**.

Sources

Labels

Fairtrade, Prix juste producteur, Biogarantie Belgium...

Initiatives en Belgique et UE

GASAP, Ruche qui dit oui, Fairebel...

Littérature scientifique

INAGRO & Bioforum

Suivi d'un groupe de producteurs en FL

Outil 1. Liste de critères pour un prix juste

Production & marché

1. Supérieur au prix conventionnel
2. En accord avec les coûts de production
3. Permet un certain niveau de rémunération
4. Prise en compte du coût d'opportunité par rapport à d'autres cultures
5. Acceptabilité du prix par les consommateurs

Développement de la chaîne

6. Permet des investissements
7. Couverture et partage des risques et innovations
8. Stabilité et ré-évaluation du prix

Relations entre acteurs

9. Transparence
10. Distribution de la valeur
11. Engagement à long-terme des acteurs
12. Effort collectif pour garantir les débouchés de la chaîne de valeur
13. Mécanismes de gouvernance
14. Délais de paiement

Outil 1. Utilisation de la liste de critères

- L'outil vise à **stimuler des réflexions** et **engager un dialogue** multi-acteurs afin de co-construire une vision partagée par l'ensemble des acteurs de la chaîne de valeur.
- En **complémentarité** à d'autres outils existants (chartes, labels, calculateurs, etc.).
- Au sein de chaque chaîne de valeurs, les acteurs peuvent identifier le(s) aspect(s) qui ont plus d'importance **dans leur contexte particulier**.
- L'outil peut être utilisé de façon **dynamique**, ces questions étant amenées à évoluer au cours du temps.

Outil 2. Questionnaire & animation de discussions

Criteria ranking

Which are the most important criteria in your opinion (maximum 5) ?

Criterion 1. Higher than a minimum price.	<input type="checkbox"/>
Criterion 2. Consistent with the production costs.	<input type="checkbox"/>
Criterion 3. Allows for a fair farmers' revenues level.	<input type="checkbox"/>
Criterion 4. Consideration for the added value compared to other crops.	<input type="checkbox"/>
Criterion 5. Consumer acceptability – Lower than a maximum price.	<input type="checkbox"/>
Criterion 6. Allow for investments.	<input type="checkbox"/>
Criterion 7. Risk-sharing and premium for innovation/risk taking.	<input type="checkbox"/>
Criterion 8. Stability and/or reassessment of price.	<input type="checkbox"/>
Criterion 9. Transparency.	<input type="checkbox"/>
Criterion 10. Fair value distribution.	<input type="checkbox"/>
Criterion 11. Long term commitment of the actors.	<input type="checkbox"/>
Criterion 12. Shared effort by all actors of the chain to guarantee commercial outlets.	<input type="checkbox"/>
Criterion 13. Fair governance mechanisms.	<input type="checkbox"/>
Criterion 14. Payment in a fair time.	<input type="checkbox"/>

Criteria assessment

1. A fair price should be higher than a minimum price, which serves as a reference (e.g. conventional/organic market price, etc.).

☐ Strongly disagree ☐ Disagree ☐ Neither agree nor disagree ☐ Agree ☐ Strongly agree

2. A price is fair if it is consistent with production costs.

☐ Strongly disagree ☐ Disagree ☐ Neither agree nor disagree ☐ Agree ☐ Strongly agree

a. If you (strongly) agree, are there key costs which should or should not be included in the production costs calculations? These can include direct production costs ; land renting costs ; hidden costs ; non production related costs

3. A price is fair if it allows for a fair revenue level (e.g. above 10€/hour).

☐ Strongly disagree ☐ Disagree ☐ Neither agree nor disagree ☐ Agree ☐ Strongly agree

a. If you (strongly) agree, do you have a specific objective or threshold which corresponds to a fair revenue level (in €/hour or other metric)?

Exemple d'application – Suivi de groupes d'agriculteurs en Flandre

Contexte Flandre:

- Agriculture industrialisée → Intensification (feed & veg) <=> diversification durable
- Environnement urbanisé → Prix du foncier très élevé
- Certaine prise de conscience, dans une société principalement orientée sur la consommation.

Ambition

- S'appuyer sur la prise de conscience des consommateurs pour favoriser la diversification/extensification au niveau des exploitations:
→ Céréales & légumineuses → *Food*.
- Accompagner et mettre en réseau de petites initiatives portées par les acteurs.

Exemple d'application – Suivi de groupes d'agriculteurs en Flandre

Suivi de 3 initiatives locales, bio et à petite échelle

- **Soja → Burger végétariens** : Producteurs-Transformateur-Commerçant-Consommateur
- **Froment/épeautre → Farine locale** : Producteur-Meunier-Distributeur-Consommateur
- **5 Producteurs en grande cultures** : A la recherche d'une chaîne de valeur locale et juste



Exemple d'application – Suivi de groupes d'agriculteurs en Flandre

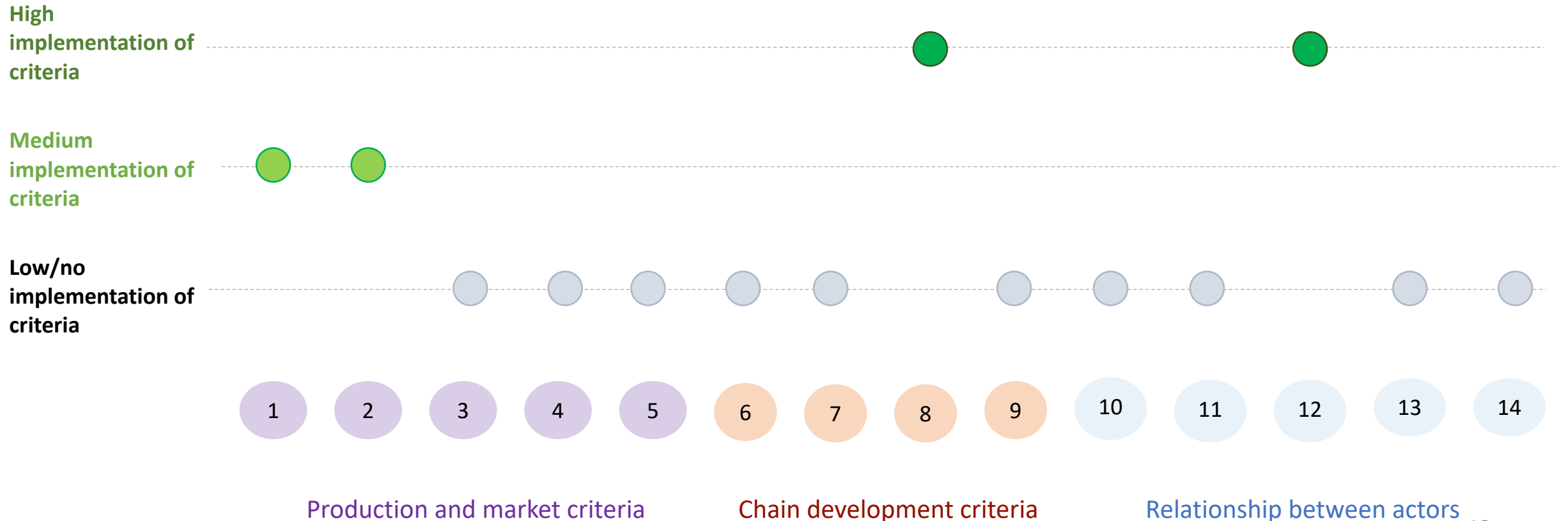
Les 3 chaines de valeurs ont en commun leur volonté de s'inscrire dans une démarche de prix juste.

- Petite échelle et initiatives isolées → Manque d'économies d'échelle
- Contexte avec des coûts élevés (foncier, main d'oeuvre...)

*Comment établir une chaîne de valeur juste
sachant qu'on ne peut être compétitif face à la référence
bio 'standard', ni à d'autres initiatives similaires
dans des régions voisines ?*

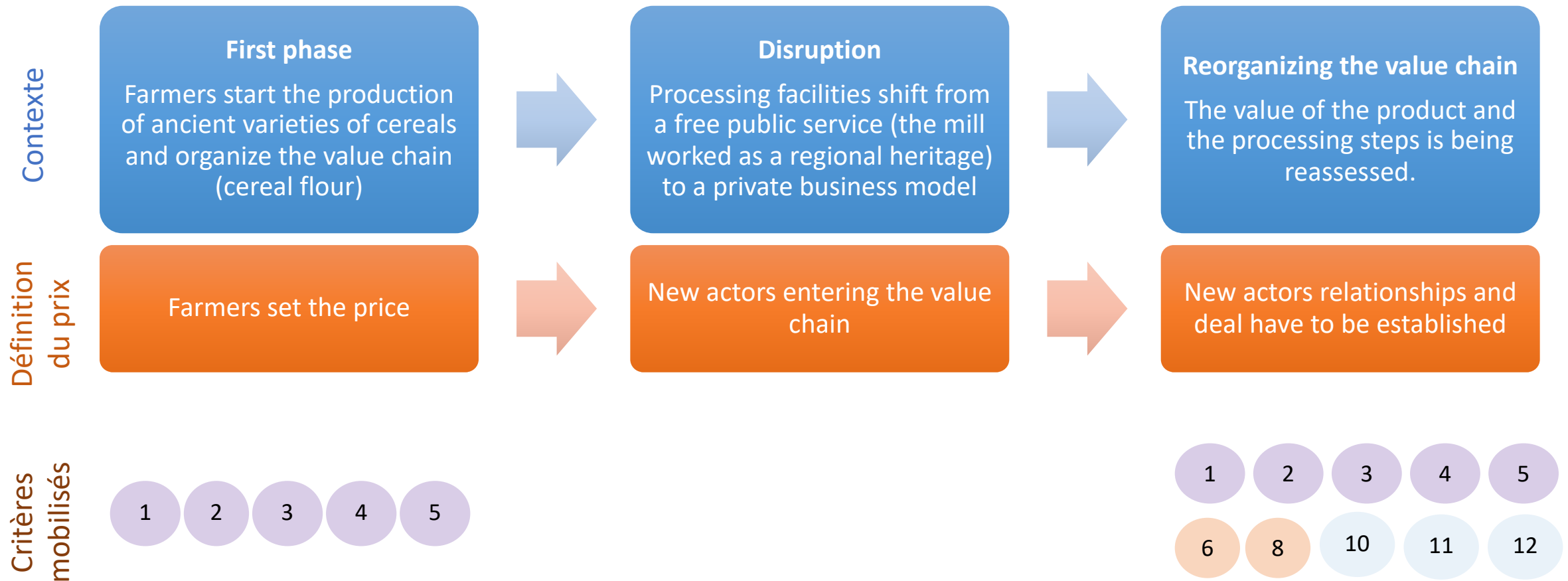
Exemple d'application – Groupe froment/épeautre → Farine

Critères mobilisés



Exemple d'application – Groupe froment/épeautre → Farine

Evolution des critères prix juste



Merci pour votre attention !

Questions?

Contacts

clementine.antier@uclouvain.be ; anton.riera@uclouvain.be

Lieven.delanote@inagro.be